



ZAPISNIK

Številka: 33009-4/2023/238

Datum: 28. 7. 2025

Naslov sestanka	Zapisnik 17. seje Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike
Datum sestanka	16. 7. 2025
Kraj sestanka	Cisco Webex
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Simona Vrevc (MKGP-po pooblastilu namestnica predsednice), Andreja Komel (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP, po pooblastilu), Alenka Šesek (AKTRP), Alenka Ivačič (AKTRP), Saša Kek (MDP), Danica Vuković (MDDSZ), Cvetka Rogač Cvetko (MF), Bojana Mohorčič (MGTŠ, po pooblastilu), Vinko Žagar (MKRR), Barbara Mlakar (MK), Stanka Koren (MNVP), Petra Karo Bešter (MOPE), Marta Šabec (MVZI), Maja Glücks (MVI), Tjaša Perkovič (SRRS), Mateja Žvikart (ZRSVN), Vesna Miličič (GZS-po pooblastilu), Martin Mavsar (KGZS), Maja Rigač (OZS), Alenka Marjetič Žnider (ZZS), Roman Medved (DRSP), Doris Letina (ZSPM) in Irena Orešnik (ZHGKS) <u>SKUPAJ: 24 članov</u>
Seznam odsotnih članov	Monika Pintar Mesarič (MZI), Barbara Kutin Slatnar (SURS), Mateja Kovač (UMAR), Anton Medved (SKS), Lidija Senič (ČZS), Blaž Blažič (DOPPS), Uroš Brankovič (Plan B), Jože Soklič (ZTKS), Aleš Fister (ZDEKS), Irena Ule (ZKS), Rok Sedminek (ZLGS), Breda Kutin (ZPS), Darja Majkovič (SOS), Janja Jordan (ZOS), David Pelc (ZMOS), Helena Budin Čuk (LAS) in Tomaž Jančar (Skupnost naravnih parkov Slovenije) <u>SKUPAJ: 17 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Leon Megušar (EK), Gorazd Gruntar (MKGP), Boštjan Lešnik (MKGP), Miran Mihelič (AKTRP), Svit Mal (MKGP), Marija Žamut (MKGP)
Zapisnik pripravil	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Sklepi:

1. Odbor za spremljanje SKP je sprejel predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje SKP je potrdil zapisnika 13. in 16. seje odbora za spremljanje SKP.
3. Odbor za spremljanje SKP je sprejel spremembo Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike.
4. Odbor za spremljanje SKP je sprejel mnenje, da nima pripomb na predlog Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 8. sprememba, kot je bil predložen in predstavljen na seji, ter da se predlog po potrebi dokončno redakcijsko uredi.



Vsebina zapisnika

Sejo Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike (v nadaljevanju: odbor za spremljanje SKP) je po pooblastilu vodila Simona Vrevc.

Prisotne je seznanila, da se seja za namen priprave zapisnika snema in da se bo po potrditvi zapisnika tonski zapis izbrisal. Člane odbora za spremljanje SKP je tudi seznanila o načinu glasovanja v aplikaciji Cisco Webex.

Preverila se je sklepčnost. Na seji odbora za spremljanje SKP je bilo prisotnih 24 od skupno 41 članov odbora za spremljanje SKP oziroma njihovih namestnikov, zato je bila seja sklepčna.

1. Predstavitve in potrditev dnevnega reda.

Simona Vrevc (MKGP) je predstavila predlog dnevnega reda:

1. uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. potrditev predlogov zapisnikov 13. in 16. seje odbora za spremljanje SKP in poročilo o uresničevanju sklepov;
3. sprejem spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike;
4. sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 8. sprememba (merila pri intervenciji IRP04 – Naložbe v razvoj in dvig konkurenčnosti ter tržne naravnosti ekoloških kmetij);
5. razno.

Ker ni bilo dodatnih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Člani odbora za spremljanje SKP so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje SKP je sprejel predlagani dnevni red.

2. potrditev predlogov zapisnikov 13. in 16. seje odbora za spremljanje SKP in poročilo o uresničevanju sklepov

Simona Vrevc (MKGP) je v okviru te točke povedala, da so bili vsi sklepi zapisnikov realizirani.

Ker ni bilo drugih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Člani odbora za spremljanje SKP so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje SKP je potrdil zapisnika 13. in 16. seje odbora za spremljanje SKP.

3. sprejem spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike.

Simona Vrevc (MKGP) je v okviru te točke povedala, da je sprememba Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike tehnične in redakcijske narave, saj je sedaj bolj jasno opredeljeno nadomeščanje predsednika odbora za spremljanje SKP oziroma imenovanega namestnika v primeru odsotnosti ali zadržanosti.

Leon Megušar (EK) je glede poslovnika povedal, da Evropska komisija nima pripomb na spremembe poslovnika.

V okviru razprave je Vesno Miličič (GZS-ZKŽP) zanimalo glede pooblastila za nadomeščanje članov na sejah, in sicer če lahko pooblastilo podpiše direktor institucije. Kot drugo pa jo zanimalo, zakaj se v spremembah poslovnika črta evropska uredba, ki se nanaša na CARE.

Anita Žalik Košutnik (MKGP) je pojasnila, da v skladu z Odlokom o ustanovitvi Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike nadomeščanje člana na sejah pisno pooblasti predstojnik institucije, ki je člana predlagala za imenovanje v odboru za spremljanje SKP, torej lahko tudi direktor, ki je predstavnik inštitucije oziroma organizacije, ki je člana predlagala. Glede črtanja evropske uredbe pa je bilo pojasnjeno, da se spremembe poslovnika v tem delu nanašajo samo na nomotehnične smernice Službe vlade za zakonodajo, in sicer se v poslovniku v skladu s temi smernicami novelira tudi citiranje evropskih uredb, torej ne gre za vsebinske spremembe.

Ker ni bilo drugih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Člani odbora za spremljanje SKP so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje SKP je sprejel spremembo Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike.

4. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 8. sprememba (merila pri intervenciji IRP04 – Naložbe v razvoj in dvig konkurenčnosti ter tržne naravnosti ekoloških kmetij)

Andreja Komel (MKGP) je najprej predstavila predlog 8. spremembe Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP, in sicer se sprememba nanaša na nova merila za intervencijo IRP04 – Naložbe v razvoj in dvig konkurenčnosti ter tržne naravnosti ekoloških kmetij.

Po končani predstavitvi je predstavnik Evropske komisije (v nadaljevanju: EK), Leon Megušar, povedal, da EK nima vsebinskih pripomb na predlog sprememb meril in da pozdravljajo socialni in geografski vidik vlagatelja v merilih, ter da se poudarja povezovanje, zeleni in digitalen prehod ter podpira mlade. EK je mnenja, da so merila ustrezno vsebinsko in uravnoteženo pripravljena.

V okviru razprave je Alenka Marjetič Žnider (ZZS) povedla, da so predhodno podali pripombe na predlog meril in da so že prejeli odgovor ministrstva, v katerem so bile njihove pripombe zavržene. Povedala je, da ZZS razume pojasnila ministrstva in nima nadaljnjih pripomb pri merilu 1.1 Interna stopnja donosnosti in pri merilu 2.7. Nadalje pa je izpostavila tri merila pri katerih ZZS meni, da bi jih bilo potrebno vseeno upoštevati, saj prispevajo k ciljem, kot na primer socialni vidik in povezovanje. Pri merilu 2.4 Naložbena podpora vlagateljici je ZZS mnenja, da bi se pri tem merilu moralo v primeru pravnih osebam, ki imajo več organov oziroma uvedeno kolektivno odločanje, upoštevati na primer, če je predsednica upravnega ali nadzornega odbora ženska, ali če je v enem od teh organov vsaj polovica žensk, saj so mnenja, da je za spodbujanje sodelovanja žensk pri odločanju bistvena prisotnost žensk v teh organih, saj tukaj gre za voljene funkcije. Ta kriterij bi moral biti izpolnjen v času oddaje vloge in v koledarskem letu pred oddajo vloge na javni razpis. Pri merilu 3.1 Članstvo v organizaciji proizvajalcev ali skupini proizvajalcev, priznani za sektor, ki je povezan s predmetom naložbe, ali članstvo v zadrugi, katera ima certifikat EK je ZZS predlagala, da bi se moralo upoštevati tudi v primeru, če zadruga odkupuje izdelke svojih članov, ki imajo pridobljen certifikat za ekološko kmetovanje in te izdelke prodaja potem v zadrugi oziroma, če ali ima zadruga sama certifikat za ekološko kmetovanje za lastno kmetijsko pridelavo. Opozorila je še, da v nacionalni zakonodaji ni urejeno in tako nimamo posebej organizacij proizvajalcev za ekološko pridelavo. Kot zadnje pa je povedala, da je po mnenju ZZS ključno, da bi se pri merilu 3.2 Delež neposredno prodanih lastnih kmetijskih proizvodov javnim zavodom v letu pred oddajo vloge moralo upoštevati tudi, če kmetijska gospodarstva tržijo kmetijske proizvode javnim zavodom tudi preko zadrug, organizacij proizvajalcev ali skupin proizvajalcev, katerih člani so, in da se tudi ta način trženja šteje za neposredno prodajo. Mnogi, tudi večji pridelovalci in rejci svojih proizvodov ne tržijo sami, ampak so za ta namen povezani v zadruge oziroma organizacije proizvajalcev ali skupine

proizvajalcev, ki združujejo ponudbo svojih članov, da bi lahko za javne zavode pripravile celovitejšo ponudbo ekoloških živil. Zato je po mnenju ZZS nujno, da se točke v okviru tega merila namenijo tudi kmetovalcem, ki se povezujejo z namenom skupnega trženja, saj tako združeni prvič vstopijo v verigo vrednosti.

Doris Letina (ZSPM) je najprej povedala, da se ne strinjajo, da se sprejme sklep, da odbor za spremljanje SKP nima pripomb, saj se v ZSPM ne strinjajo s takim predlogom. Glede predloga spremembe meril pa je povedala, da je pomembno za ZSPM, da se mladim dodeli več točk, še posebej je to pomembno za tiste, ki nedavno prevzamejo kmetijo. Glede predloga meril jo je še zanimalo kakšna oprema je mišljena za OVE. Nadalje je izpostavila pogoj sočasne izvedbe investicij, in sicer je težava v izvedbi, ker so tukaj mišljene hkratne investicije pri trajnih nasadih, kar ne bo izvedljivo. Prav tako jo je zanimalo zakaj se podpira pri trajnih nasadih sočasne investicije v mreže proti toči oziroma investicije v namakanje, saj po mnenju ZSPM to v nekaterih območjih Slovenije ni smiselno, ker ni potrebe po tem. Vprašala je še zakaj se podpira samo lesena konstrukcija in zakaj ne betonska, ki je bolj ekonomična in zdrži dlje časa, ter dodala, da bi se moralo namesto 80% kmetijskih zemljišč v uporabi upoštevati kriterij primerljiva kmetijska zemljišča. Na koncu je še predlagala, da bi se moralo najprej na eni seji uskladiti merila in jih šele na drugi popraviti, saj se merila po sprejetju na seji odbora za spremljanje spreminjajo.

Irena Orešnik (ZHGKS) je povedala, da ZHGKS ni predhodno podalo pripombe, saj so jih do sedaj že večkrat pošiljali in še vedno niso bili upoštevani. V ZHGKS še vedno opozarjajo, da so cilji, kot na primer povečanje proizvodnje, problematični pri hribovskih in gorskih kmetijah, ker iz različnih razlogov ne morejo povečati površin, hlevov. Tako so te kmetije tukaj na strani, prav tako po njihovem mnenju razmerje točk v merilih ni primerno in daje majhne možnosti za hribovske in gorske ekološke kmetije. Povedala je še, da je za te majhne kmetije velika omejitev FADN knjigovodstvo, zaradi česar se te kmetije ne odločajo za prijavo na razpise in posledično se tudi mladi na teh območjih ne odločajo za kmetijstvo.

Simona Vrevc (MKGP) je najprej odgovorila glede postopka glasovanja in oblikovanja sklepa odbora za spremljanje SKP. In sicer sklep sprejme večina prisotnih članov, so pa v zapisniku zabeležena vsa mnenja in pripombe članov in kako je kdo glasoval. Naknadne spremembe gradiv po seji odbora za spremljanje SKP so samo redakcijske in niso vsebinske narave, razen če Evropska komisija nima kakšnih dodatnih pripomb.

Glede pripomb ZZS glede dodatnega točkovanja, kadar se direktno proda javnim zavodom je povedala, da gre tukaj za dva načina pri točkovanju, in sicer na eni strani so kmetje, ki sami prodajajo v javne zavode, na drugi strani pa so kmetje del organizacije proizvajalcev, ki prodaja v javne zavode. Merili 3.1 in 3.2 sta tako med sabo povezani in tako kmetovalci, ki organizirano tržijo svoje proizvode preko zadrug, organizacij proizvajalcev in skupin proizvajalcev in se bodo individualno prijavi na predmetni javni razpis, pridobijo točke v okviru merila 3.1, zato se predloga ne upošteva. Glede zastopanosti žensk v upravnih odborih zadrug pa je pojasnila, da so bila merila pripravljena tako, da so kriteriji enakovredni za vse, torej bi potem morali ta predlog upoštevati tudi za podjetja in tudi za člane kmetijskega gospodarstva, ki pa niso enako organizirana. Pri tem bi lahko prišlo do neenakopravne obravnave v primerih, ko kmetijska gospodarstva iz objektivnih razlogov, med člani kmetije nimajo zadostnega števila žensk.

Glede pripombe ZSPM o dodatnem točkovanju za mlade je pojasnila, da so merila pripravljena podobno za vse javne razpise, zato se to v tem delu ne spreminja. Glede ostalih pripomb ZSPM pa je povedala, da se pripombe nanašajo na uredbo in ne na sama merila, kar pa ni predmet seje. Na koncu pa je še povedala, da je treba gledati dolgoročno pri namakanju, in sicer danes na nekaterih območjih na primer res ni potrebe po namakanju, ampak glede na vremenske ekstreme, ki so pogosti v zadnjih letih, bo namakanje lahko zelo pomembno čez pet-deset let. Tukaj gre za preventivne ukrepe, trajni nasadi brez ustrezne infrastrukture in ukrepov zaradi naravnih nesreč, dolgoročno ne bodo uspeli.

Glede pripomb ZHGKS pa je odgovorila, da gre tukaj za razpise, ki imajo cilj povečati ekonomske uspešnosti tistih, ki so vlagali, in da od tega načela se ne more odstopati tudi v primerih gorskih kmetij. Povedala je še, da se razume, da je treba podpreti tudi gorske kmetije, ki ekonomskega vidika ne zasledujejo, ampak je potem vprašanje trajnosti take naložbe. Naložbena sredstva so zelo omejen, zato se daje prednost tistim, ki gledajo razvojno za dlje časa. Glede vodenja knjigovodstva pa je odgovorila, da je to pomembno tudi za spremljanje uspešnosti ukrepov ter da so ti podatki pomembni, saj se na podlagi teh podatkov potem lahko upraviči izvajanje ukrepov in pripravi različne analize.

Andreja Komel (MKGP) je glede pobude ZZS pri merilu o zastopanosti vlagateljic povedala, da se pri oblikovanju meril gleda na enakopravno obravnavo vseh vlagateljev. Razpis bo razdeljen na dva sklopa in je pomembno, da se merila po sklopih uravnoteži, v tem primeru kmetije, ki nimajo organov, in podjetja, ki imajo več različnih organov. Tako merilo je bilo uporabljeno tudi že pri vseh do sedaj objavljenih javnih razpisih in se predlaga, da tako tudi ostane naprej. Glede pripombe, da v Sloveniji ni organizacij proizvajalcev in skupin proizvajalcev z ekološko, je odgovorila, da so v Sloveniji 4 skupine proizvajalcev, ki imajo ekološko, ter tudi več zadrug. Cilj intervencije je, da se podpira tiste, ki imajo v večini, torej več kot 80% KZU usmerjenih v ekološko pridelavo, če bi se pa upoštevalo še vse ostale, ki prodajajo zadruzi, ki na primer ni ekološka, pa bi prišlo do težav pri izvajanju kontrol. Glede pripombe, da bi se podprlo tiste, ki prvič vstopajo v zadruzo, pa je odgovorila, da je to vključeno v merilo 3.2, kjer je tudi večja teža in je na voljo večje število točk, kot pa pri merilu 3.1.

Glede vprašanja ZSPM, ki se je nanašalo na opremo OVE, je pojasnila, da tukaj mišljena mehanizacija najpogosteje pri rastlinjakih, na primer kakšen vir ogrevanja uporablja investitor. Glede sočasnosti investicij pa je odgovorila, da ni tukaj mišljeno, da se vse investicije izvedejo sočasno, ampak vsaj ena investicija. Na koncu je še odgovorila glede pripombe o 80% SO, da je Slovenija ena izmed zadnjih evropskih držav, ki je prešla na ta sistem iz PKP, in da je sistem sedaj že utečen ter da je vzpostavljen tudi dober sistem kontrole. Tukaj gre tudi za to, da so kmetijska gospodarstva bolj stabilna, tudi že v preteklih letih.

Glede pripomb ZHGKS pa je odgovorila, da poseben sklop za hribovske in gorske kmetije v okviru intervencije IRP02, tako kot v preteklosti.

Vesno Miličič (GZS-ZKŽP) je zanimalo, ali je pri trajnih nasadih pogoj, da morajo biti tudi sadike ekološko certificirane, ter ali je pri naložbah v rastlinjake mišljena samo pridelava v tleh.

Stanka Koren (MNVP) je predlagala, da bi bilo potrebno pri geografskem vidiku upoštevati tudi kriterij stanje podzemnih voda, saj so območja v Sloveniji, kot na primer Savinjsko, Dravsko in Mursko polje, kjer je kmetovanje zelo intenzivno in je posledično stanje podzemnih voda slabše, zato bi bilo pomembno, da se na teh območjih spodbuja ekološko kmetovanje. Na vodovarstvenih območjih je prav tako pomembno, da se na teh območjih spodbuja ekološka pridelava.

Simona Vrevc (MKGP) je na vprašanje GZS-ZŽKP glede pridelave v rastlinjakih povedala, da gre samo za pridelavo v tleh, v skladu z ekološko uredbo. Glede predlogov MNVP pa je povedala, da je cilj strateškega načrta in cilj ministrstva, da se poveča ekološko kmetijstvo, tudi na poljščinah, trajnih nasadih, vrtninah, kar je razvidno tudi iz uredbe. Glede geografskega vidika pa je povedala, da upošteva območja z omejenimi dejavnostmi, kjer je tudi največ ekoloških kmetij. Glede kmetovanja na vodovarstvenih območjih pa je povedala, da je v merilih pri nekaterih intervencijah posebej točkovano kmetovanje na vodovarstvenih območjih prvega reda, saj so tam vzpostavljeni režim in tem je dovoljena samo ekološka pridelava. Na ta način se želi spodbuditi te kmete, da bi se predstavili širše.

Andreja Komel (MKGP) pa je vprašanja GZS-ZŽKP glede sadik pojasnila, da ni predpisano, da gre tukaj za ekološke sadike, in dodala, da je to del uredbe, ki je trenutno v javni razpravi ter pozvala, da v kolikor željo, da posredujejo pripombe.

Gorazd Gruntar (MKGP) je še pojasnil, da se v okviru te intervencije podpira mehanizacijo, trajne nasade ter rastlinjake in vrtnarstvo. Medtem ko pri ostalih razpisih se ne podpira mehanizacije za vrtnarstvo.

Ker ni bilo drugih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Glasovanja so se vzdržali Doris Letina (ZSPM), Alenka Marjetič Žnider (ZZS) in Irena Orešnik (ZHGKS). Člani odbora za spremljanje SKP so sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje SKP je sprejel mnenje, da nima pripomb na predlog Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 8. sprememba, kot je bil predložen in predstavljen na seji, ter da se predlog po potrebi dokončno redakcijsko uredi.

5. Razno

Seja se je zaključila, saj člani odbora za spremljanje SKP niso imeli predlogov pod točko razno.

Simona Vrevc,
po pooblastilu namestnica
predsednice odbora za spremljanje SKP