



## ZAPISNIK

Številka: 3310-9/2015/470

Datum: 13. 1. 2023

<b>Naslov sestanka</b>	<b>Zapisnik 23. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije-spletna seja</b>
<b>Datum sestanka</b>	10. 1. 2023
<b>Kraj sestanka</b>	Cisco Webex
<b>Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov</b>	Tatjana Buzeti (MKGP), Maša Žagar (MKGP), Andreja Komel (MKGP), Alenka Ivačič (AKTRP), Alenka Šesek (AKTRP), Marija Markeš (MOP), Marina Dobraš (MF), Simona Laznik (MGRT), Barbara Goričan (MDDSZ), Barbara Mlakar (MK), Milena Černilogar Radež (MZI), Vinko Žagar (SVRK), Mateja Kovač (UMAR), Irena Žaucer (SURS), Matjaž Ribaš (SRRS), Jože Vojković (SDP), Nina Barbara Križnik (GZS-ZKŽP), Anton Jagodic (KGZS), Alenka Marjetič Žnider (ZZS), Anton Medved (SKS), Jožica Gričnik (ZKS), Doris Letina (ZSPM), Luka Juvančič (DRSP), Marjana Peterman (ZPS), Uroš Brankovič (Plan B za Slovenijo), Aleš Fister (ZDEKS), Rajko Meserko (ZOS), Roman Medved (LAS), <u>SKUPAJ: 28 članov</u>
<b>Seznam opravičeno odsotnih članov</b>	Mateja Žvikart (ZRSVN), Patricija Čular (SOS), Maja Rigač (OZS), <u>SKUPAJ: 3 člani</u>
<b>Seznam odsotnih članov</b>	Tatjana Pezdir (MIZŠ), Tina Žerovnik (ČZS), Matija Vimpolšek (ZTKS), Blaž Blažič (DOPPS), Miha Koprivnikar (ZLGS), Ivana Štrkalj (ZMOS) <u>SKUPAJ: 6 članov</u>
<b>Seznam ostalih prisotnih</b>	Zvonka Jelenc (EK), Veselina Komitska (EK), Dan Burgar Kuzelicki (EK), Elin Johnsson (EK), Igor Ahačevčič (MKGP), Marija Žamut (MKGP), Jana Paulin (MKGP), Urška Keše (MKGP), Svit Mal (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Ines Fartelj (MKGP), Polona Kolarek Novšek (MKGP), Polona Grahovac (MKGP), Klemen Brglez (MKGP), Jana Tavčar (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP), Marjeta Jerič (MKGP), Miran Mihelič (AKTRP), Nataša Kobe Logonder (MGKP), Tanja Brdnik (MKGP), Matej Štepec (MKGP), Saša Belaj (MKGP), Urška Božič (UNP), Zoran Dernulovec (Robotrade), Matjaž Tratnik (AKTRP), Anita Jakuš (GZS-ZKŽP), Jernej Redek (SKS), Tatjana Gazvoda (MF)
<b>Zapisnik pripravil</b>	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

**Sklepi:**

1. Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje sprejme spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije.
3. Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 21. in 22. seje Odbora za spremljanje.
4. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog 13. spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 23. seji Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, vključno s predstavljeno možnostjo prenosa nezaključenih 5-letnih obveznosti iz ukrepov M10 in M11 v Strateški načrt SKP 2023-2027 z letom 2023, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji in nalaga Organu upravljanja PRP 2014-2020, da predlog po potrebi uskladi z morebitnimi pripombami Evropske komisije in redakcijsko uredi.
5. Odbor za spremljanje se je seznanil s predlogom 14. spremembe meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020, kot je bil predložen in predstavljen na seji, in sprejema naslednje mnenje: Verzija 1: Odbor za spremljanje nima pripomb na predlog 14. spremembe meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020.
6. Odbor za spremljanje PRP prenaša nalogo Odbor za spremljanje PRP do zaključka izvajanja PRP 2014-2020 na Odbor za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike.

**Vsebina zapisnika****1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda**

Predsednica Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), Tatjana Buzeti, je uvodoma pozdravila vse prisotne in povedala, da seja poteka preko spleta, in sicer preko programa Cisco Webex. Poudarila je, da je seja namenjena predvsem predstavitvi predloga 13. spremembe PRP 2014-2020 in sprejemu mnenja k predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020- 14. spremembi. Povedala je, da so na seji preko video konferenčnega klica prisotni tudi predstavniki Evropske komisije (v nadaljevanju: EK). Prisotne je še opozorila tudi na snemanje seje ter na posebni način glasovanja in podajanja pripomb v aplikaciji Cisco Webex. Nato je preverila sklepčnost; prisotnih je bilo 28 od skupno 37 članov oziroma njihovih namestnikov.

Pred potrditvijo dnevnega reda seje je najprej člane seznanila, da so gradivo Predlog sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije prejeli naknadno, po sklicu seje. V skladu z 9. členom poslovnika, se dnevni red seje lahko razširi, če je bilo članom OS gradivo za dopolnitev poslano vsaj tri dni pred sejo, zato se je dnevni red seje razširil, in sicer se je dodala nova točka 2. Obravnava in sprejem sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije. Nov predlog dnevnega reda je bil naslednji:

1. Uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. Obravnava in sprejem sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije;
3. Potrditev predlogov zapisnikov 21. in 22. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov;
4. Obravnava predloga 13. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
5. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 – 14. sprememba (podukrep M08.3);
6. Razno.

Nato je pozvala člane OS, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.**

**2. Obravnava in sprejem sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije**

Ga. Buzeti je povedala, da je 15. 12. 2022 Vlada RS sprejela nov Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi, organizaciji, nalogah in imenovanju članov Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja RS. Do predloga za spremembo sklepa je prišlo zaradi zamenjave nekaterih članov in namestnikov, in sicer predstavnikov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstva za infrastrukturo in Zveze društev ekoloških kmetov Slovenije. V Odboru za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije glede na izraženo željo ne sodeluje več Ministrstvo za javno upravo, saj spadajo vsebine, povezane s širokopasovnim internetom, v delokrog Službe Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo. Zato se je s sklepom razrešilo predstavnika Ministrstva za javno upravo in na novo imenovalo predstavnika Službe Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo.

Iz tega razloga je potrebno spremeniti 4. člen Poslovnika, kjer se namesto Ministrstva za javno upravo doda kot predstavnika Službo Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo. Poleg tega se Poslovnik spreminja v 8. členu, in sicer se doda, da se »Redna seja se lahko izvede tudi na daljavo, in sicer s pomočjo varne informacijsko-komunikacijske tehnologije, ki omogoča razpravo in glasovanje na daljavo«. S tem se s poslovnikom ureja sklic rednih sej na daljavo. Prav tako se poslovnik spreminja zaradi nekaterih nomotehničnih in redakcijskih sprememb.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda ter z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje sprejme spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije.**

**3. Potrditev predlogov zapisnikov 21. in 22. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov**

Ga. Buzeti je v začetku povedala, da so bili sklepi 21. seje OS realizirani. Glede sklepa 22. seje OS, ki je bila dopisna, pa je pojasnila, da se je gradivo, ki se je obravnavalo na 22. seji Odbora za spremljanje PRP, in sicer 14. sprememba (LEADER), umaknilo. Na podlagi izmenjave stališč z DG AGRI in izvedenega sestanka s predstavniki DG AGRI, ki so pridobili tudi novo pravno mnenje, gradivo - merila za izbor strategij lokalnega razvoja za nove strategije (SLR), ni vsebina obstoječega dokumenta Merila za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020. Na podlagi tolmačenja DG AGRI je sicer pravilno, da je pripravljala podpora za nove SLR, ki se bodo potrjevale za izvajanje LEADER za programsko obdobje 2023-2027, sicer del trenutnega PRP 2014-2020. Kljub temu pa se vsebina novih SLR nanaša na novo obdobje, zato mora tudi merila za izbor SLR potrditi nov Odbor za spremljanje za Strateški načrt SKP 2023-2027. V okviru priprave predpisa, ki bo urejal potrditev novih strategij, se je našlo ustrezno rešitev, za katero potrditev meril do objave predpisa v Uradnem listu RS ni potrebna.

V okviru razprave je predstavnica EK, Zvonka Jelenc, opozorila na dopis EK k zapisniku 22. seje OS, ki ga je potrebno vključiti v zapisnik.

Glede tega je predsednica OS pojasnila, da je dopis EK že vključen v zapisnik 22. seje OS kot priloga.

Člani OS niso imeli pripomb na zapisnika, zato so soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 21. in 22. seje Odbora za spremljanje.**

#### **4. Obravnava predloga 13. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020**

V okviru te točke je ga. Buzeti povedala, da so člani za to točko prejeli gradivo s sklicem seje. Svoje pripombe na gradivo so posredovali s strani Sindikata kmetov Slovenije (SKS), Zadrufne zveze Slovenije (ZZS), Ministrstva za okolje in prostor ter Ministrstva za kulturo. MKGP je posredoval odgovora na dopisa SKS in ZZS, na ostale pripombe pa je bilo odgovorjeno v okviru predstavitve.

V nadaljevanju je ga. Andreja Komel predstavila predlog 13. spremembe PRP 2014-2020, ki je bil pripravljen s ciljem uspešnejšega in učinkovitejšega izvajanja programa. Vse spremembe oziroma finančne prerazporeditve zasledujejo skupne cilje EU v smeri učinkovitega soočenja kmetijstva in agro-živilstva s posledicami ruske invazije na Ukrajini ( uvedba novega ukrepa M22). Zaradi zaključevanja programskega obdobja in majhnega ostanka sredstev, se predlaga prerazporeditve finančnih sredstev med nekaterimi ukrepi. Polona Kolarek Novšek je predstavila predlog spremembe, ki se je nanašal na večletne obveznosti v okviru ukrepov M10 in M11, Zoran Planko pa je predstavil nov podukrep M8.3 – Podpora za preprečevanje škode v gozdovih zaradi gozdnih požarov ter naravnih nesreč in katastrofičnih dogodkov.

Zvonka Jelenc (EK) je predstavila komentar EK na predlog 13. spremembe PRP 2014-2020, kot je bila posredovana za sejo OS s sklicem. Najprej je povedala, da je potrebno spremeniti v SFC2014 vrsto spremembe. Gre sicer za formalno stvar, ampak je od tega odvisno časovno obdobje, v kolikšnem času izda EK odločbo. Ker prenos sredstev zadeva manj kot 20 % dodeljenih sredstev ukrepov in manj kot 5 % sredstev sklada EKSRP, gre za spremembo PRP 2014-2020 v skladu z drugim pododstavkom 11.b člena uredbe 1305/2013. Za to spremembo je rok za izdajo odločbe 42 delovnih dni.

V zvezi s finančnimi spremembami za M10 (-193.413,00 EUR) in M11 (+1.125.000,00 EUR) je povedala, da je treba dopolniti opis spremembe, da se razjasni, v kolikšnem delu so sredstva zadostna za pokritje petletnih pogodb (varianata 1). Po njenem mnenju ni pravilno stališče, da sprememba PRP 2014-2020 ne vpliva na kazalnike P4. Predlagala je da se dopolni kazalnike za te pogodbe v letih 2023 in 2024. Prav tako je potrebno dopolniti predlog spremembe z informacijo, kako se bo v letih 2023 in 2024 uredilo vzporedno izvajanje in dvojno financiranje na istih površinah.

Glede novega ukrepa M22 je povedala, da je potrebno v samo spremembo vnesti opis sektorjev, ki ne bodo podprti v okviru M22 in imajo relativno stabilno situacijo v zadnjem času v primerjavi s sektorji, ki bodo podprti. Te informacije so del utemeljitve usmerjanja podpore na upravičence, ki jih najbolj prizadene vpliv ruske invazije na Ukrajino, in jih je zato treba prenesti iz opisa spremembe v samo spremembo.

Glede ukrepa M4.1 iz sklada EURI je povedala, da je potrebno dopolniti obrazložitev kazalnika število operacij, podprtih z investicijami za zmanjšanje toplogrednih plinov, ki je povišan iz 167 na 369. Ta obrazložitev mora vključevati pojasnilo, ali je razlog v povišanju kazalnika samo zaradi povišanja sredstev ali pa so se spremenile tudi predpostavke o velikosti projektov. Prav tako še ni opredeljen vpliv povišanja sredstev in novega kazalnika števila operacij na kazalnik T17.

Glede podukrepa 8.3 pa je povedala, da je bilo že v okviru predstavitve s strani Zorana Plankota pojasnjeno glede državnih pomoči. Ob je še opozorila, da je potrebno v obrazcu za spremembo za ukrep M19.4 popraviti, da gre za spremembo vsebine ukrepa in ne zgolj za redakcijski popravek.

Glede postopka potrjevanja spremembe PRP 2014-2020 na EK pa je pojasnila, da ko bo Slovenija uradno predložila predlog na EK, bodo najprej konzultacije znotraj EK. Če bo prišlo do težav, bodo potrebni tehnični popravki, v primeru večjih pripomb pa lahko poda EK obzervacijsko pismo.

Polona Kolarek Novšek je na pripombe glede M10 in M11 povedala, da se bodo upoštevale pripombe glede financ in kazalnikov. Pojasnila je tudi, da na istih površinah ne bo prišlo do dvojnega financiranja.

Andreja Komel je povedala, da se bo upoštevalo predlog EK in se bodo popravili opisi glede M22. Prav tako se bo dopolnilo glede pripomb na sredstva EURI ter da so bile upoštevane nove predpostavke glede na pretekle izkušnje o velikosti projektov, zato se je povišal tudi kazalnik.

V okviru razprave je Alenka Marjetič Žnider povedala, da je ZZS mnenja, da bi morala biti v nov M22 ukrep upoštevana tudi 17. in 16. javni razpis za M4.1. Predlagala je, da MKGP njihovo pripombo ponovno prouči.

Tudi Anton Medved (SKS) je predlagal vključitev 17. in 16. javnega razpisa za M4.1. Predlagal je še, da se med sektorje v težavah vključi tudi krave dojilje.

Andreja Komel je glede tega odgovorila, da je bilo to že pojasnjeno v odgovorih, in sicer, da se ta dva razpisa ne moreta upoštevati, saj evropska uredba določa, da se lahko upoštevajo samo tisti javni razpisi, ki v celoti prispevajo k okoljskim ciljem. Glede vključitve krav dojilj pa je pojasnila, so bili v nov ukrep vključeni mali pujski zato, ker se za vzrejo pri teh uporabi več električne energije. Prav tako je težava s prašičjim mesom tudi na ravni EU, kjer prašičev primanjkuje. Ta sektor je tudi do sedaj prejel najmanj sredstev.

Marijo Markeš (MOP) je glede podukrepa M8.3 zanimalo, kaj je bilo med zakonodajo mišljeno kot nacionalni predpisi, ki urejajo to operacijo. Ali je tukaj mišljeno Načrt sanacije gozdov po požarih. Glede upravičenih stroškov in pogojev je predlagala, da se med pogoji za upravičenost ali v pravilniku natančneje določi glede gradnje in vzdrževanje protipožarnih stez in zidov- kaj točno je tukaj mišljeno in pod katerimi pogoji se lahko izvaja.

Barbara Mlakar (MK) je izpostavila, da MK najbolj skrbi ohranjanje in vzdrževanje suhozidov, ki spada pod nesnovno Unesco dediščino. Tukaj naj se v okviru razpisa poudari ohranjanje suhozidov in da se pred tem vključi v pripravo Partnerstvo suhozidne gradnje. Predlagala je še, da naj povezave med MOP in MKGP potekajo usklajeno in uravnoteženo.

Zoran Planko (MKGP) je pojasnil, da so kot nacionalni predpisi mišljeni vsi predpisi, ki posredno in neposredno vplivajo na ta ukrep. Vsi protipožarni objekti bodo natančneje definirani v uredbi, ki se bo medresorsko usklajevala, zato bo svoje pripombe takrat lahko podal tudi MOP.

Ga. Buzeti je še pojasnila, da so že sedaj med MOP in MKGP organizirani redni sestanki na ravni državnih sekretarjev, katerih namen je, da se zadeve pripravljajo čim bolj usklajeno.

Anton Jagodic (KGZS) je podprl predlog SKS in ZSS glede vključitve 17. in 16. JR za M4.1 v nov ukrep M22. Je pa izpostavil težavo glede M10 in M11, kjer kmetje ne morejo prekiniti v PRP in se vključiti v SN 2023-2027. Težave se pojavljajo na terenu, pri kmetih, svetovalcih, težavo vidi tudi z vidika administracije in kontrole. Izpostavil je še, da je bilo to možno v prejšnjem prehodu. Zanimalo ga je, kdaj bo znana odločitev glede tega.

Glede tega je Zvonka Jelenc (EK) odgovorila, da je trenutno drugačna pravna podlaga, ki ne omogoča izstop iz M10 in M11. V kolikor bi se Slovenija odločila za prenos obveznosti, je to možno pod določenimi pogoji, in sicer, da ni več sredstev v okviru trenutnega ukrepa ter da se ne sme sredstva za »okoljske« ukrepe znižati pod vrednost, ki je bila v PRP pred uveljavitvijo tranzicijske uredbe, kar za Slovenijo pomeni 51,06 %.

Doris Letina (ZSPM) in Jernej Redek (SKS) sta še enkrat izpostavila, da naj se ponovno prouči možnost vključitve 17. in 16. JR za M4.1 v nov ukrep M22, glede na težko situacijo na terenu.

Ga. Buzeti je povedala, da je potrebno upoštevati EU zakonodajo, se pa MKGP trudi, da poišče čim boljše rešitve, ki bi pomagale glede trenutne situacije na terenu zaradi krize.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 4: Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog 13. spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 23. seji Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, vključno s predstavljenimi možnostjo prenosa nezaključenih 5-letnih obveznosti iz ukrepov M10 in M11 v**

**Strateški načrt SKP 2023-2027 z letom 2023, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji in nalaga Organu upravljanja PRP 2014-2020, da predlog po potrebi uskladi z morebitnimi pripombami Evropske komisije in redakcijsko uredi.**

**5. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 – 14. sprememba (podukrep M08.3)**

V okviru te točke je ga. Buzeti povedala, da na podlagi 49. člena Uredbe 1305/2013/EU Organ upravljanja, po posvetovanju z Odborom za spremljanje, določi merila za izbor operacij.

Zoran Planko je nato predstavil predlog 14. spremembe meril za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020. S to spremembo se dopolnjuje Merila za izbor operacij, ki so vezana na nov podukrep M8.3 – Podpora za preprečevanje škode v gozdovih zaradi gozdnih požarov ter naravnih nesreč in katastrofičnih dogodkov.

Ker ni bilo pripomb na predstavljeno, so člani OS soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 5: Odbor za spremljanje se je seznanil s predlogom 14. spremembe meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020, kot je bil predložen in predstavljen na seji, in sprejema naslednje mnenje: Odbor za spremljanje nima pripomb na predlog 14. spremembe meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020.**

**6. Razno**

Pod točko razno je najprej ga. Buzeti predstavila predlog prenosa pristojnosti Odbora za spremljanje PRP Odbor za spremljanje SKP. Člane Os je seznanila, da je bil za novo programsko obdobje v 5. 1. 2023 na seji Vlade sprejet Odlok o ustanovitvi Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike. Trenutno je v pripravi Sklep o imenovanju članov Odbora za spremljanje izvajanja strateškega načrta skupne kmetijske politike, s katerim se bo imenovalo člane oz. namestnike odbora za spremljanje SKP. Ministrstvo je že pred časom pozvalo institucije, da posredujejo predloge članov oz. namestnikov za nov odbor, zato je člane Os še enkrat pozvala, da čim prej posredujejo predloge članov, saj je rok za sprejem sklepa tri mesece po potrditvi SN 20232-2027 s strani EK. V zvezi s tem in zaradi racionalizacije izvedbe vseh postopkov, je predlagala, da se pristojnosti Odbora za spremljanje PRP do zaključka izvajanja PRP 2014-2020 prenesejo na Odbor za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike. Večina institucij iz Odbora za spremljanje PRP je imenovanih tudi v novem Odboru za spremljanje SKP, prav tako pa je bila to praksa že v preteklosti.

Člani niso imeli pripomb in so soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 6: Odbor za spremljanje PRP prenaša naloge Odbor za spremljanje PRP do zaključka izvajanja PRP 2014-2020 na Odbor za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike.**

Ob koncu je Doris Letina (ZSPM) še povedala, da naj se člane pravočasno in ažurno obvešča tudi v naprej ter da sta pomembna komunikacija in prenos informacij tudi za delo v prihodnje.

Ga. Buzeti je pojasnila, da se v okviru OS že sedaj upošteva poslovniške roke, vsekakor pa si tudi MKGP prizadeva in trudi za prenos informacij in komunikacijo z deležniki.

Pod točko razno ni bilo nadaljnjih predlogov s strani članov, zato se je seja zaključila.

Tatjana Buzeti  
predsednica OS

