



## Z A P I S N I K

Številka: 3310-9/2015/296

Datum: 30. 9. 2020

<b>Naslov sestanka</b>	<b>Zapisnik 18. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije-spletna seja</b>
<b>Datum sestanka</b>	22. 9. 2020
<b>Kraj sestanka</b>	Cisco Webex
<b>Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov</b>	Jože Podgoršek (MKGP), Darja Majkovič (MKGP), Andreja Komel (MKGP), Alenka Sešek (ARSKTRP), Alenka Ivačič (ARSKTRP), Mateja Žvikart (ZRSVN), Jasminka Dedič (po pooblastilu Vinka Žagarja (SVRK), Špela Perme (MF), Anita Jakuš (ZZS), Helena Cuk (LAS), Irena Ule (ZKS), Patricija Čular (SOS), Irena Žaucer (SURS), Maja Rigač (OZS), Andrej Bibič (MOP), Breda Štern (MGRT), Branko Ravnik (KGZS), Doris Letina (ZSPM), Aleš Zidar (DRSP), Velislav Žvipelj (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja), Nina Barbara Križnik (GZS), Tatjana Pezdir (MIZŠ), Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS) <u>SKUPAJ: 23 članov in namestnikov</u>
<b>Seznam opravičeno odsotnih članov</b>	Blaž Blažič (DOPPS), Jana Iovšin (MDDSZ), Irena Marš (MK), Gorazd Marinček (Plan B), Anton Medved (SKS), Mateja Kovač (UMAR), Veronika Valentar (ZLGS), Breda Kutin (ZPS), Marija Marinček (ZDEKS) <u>SKUPAJ: 9 članov</u>
<b>Seznam neopravičeno odsotnih članov</b>	Peter Dolinar (Mzl), Janez Žužek (MJU), Jože Kobe (ZMOS), Alojz Sok (ZOS), Matija Vimpolšek (ZTKS), <u>SKUPAJ: 5 članov</u>
<b>Seznam ostalih prisotnih</b>	Urška Božič (UNP), Michael Pielke (EK), Marija Žamut (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Urška Keše (MKGP), Viktorija Batagelj (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP)
<b>Zapisnik pripravil</b>	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

### Sklepi:

1. Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 17. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja.
3. Člani Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog devete spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 18. seji Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji.
4. Odbor za spremljanje Programa razvoja podeželja podpira predlog 12. spremembe meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 kot je bil predstavljen na 18. seji OS, skupaj s predlaganimi dopolnitvami članov, ki so bile podane na seji OS.

## Vsebina zapisnika

### 1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda

Predsednik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), dr. Jože Podgoršek, je uvodoma pozdravil vse prisotne in povedal, da seja zaradi trenutnih razmer poteka preko spleta, in sicer preko programa Cisco Webex. Poudaril je, da je seja namenjena predvsem sprejemu mnenja v zvezi s predlogom 9. spremembe PRP 2014-2020 ter sprejemu mnenja k predlogu sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020. Povedal je, da je na seji preko video konferenčnega klica prisoten tudi predstavnik Evropske komisije, in sicer g. Michael Pielke, za katerega je zagotovljeno tudi tolmačenje v Bruslju. Prisotne je opozoril tudi na snemanje seje ter na posebni način glasovanja in podajanja pripomb, in sicer so člani za to uporabljali ikono »CHAT«. Nato je preveril sklepčnost; prisotnih je bilo 23 od skupno 37 članov oziroma njihovih namestnikov.

Potem je preveril sklepčnost OS in predstavil predlagani dnevni red 18. seje OS, in sicer:

1. Uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev predlogov zapisnikov 17. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov;
3. Obravnava predloga 9. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
4. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 (nov ukrep M21 - Izjemna začasna podpora kmetom ter MSP, ki jih je kriza zaradi COVID-19 še posebej prizadela (člen 39b))– 12. sprememba;
5. Razno.

Nato je pozval člane OS, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda ter soglasno sprejeli naslednji sklep:

### **SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.**

### 2. Potrditev predloga zapisnika 17. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov

Predsednik OS je obvestil člane OS, da so s sklicem seje prejeli predloga zapisnik 17. seje OS, ki je potekala 19. 6. 2020. Povedal je, da so bili vsi sklepi realizirani. Člane je pozval na podajanje pripomb na predlog zapisnika.

Člani OS niso imeli pripomb na zapisnik, zato so soglasno sprejeli naslednji sklep:

### **SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 17. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja.**

### 3. Obravnava predloga 9. spremembe Programa razvoja podeželje Republike Slovenije 2014-2020

Predlog devete spremembe PRP 2014–2020 je predstavila mag. Andreja Komel, vodja Sektorja za strukturno politiko in razvoj podeželja. MKGP je pripravil predlog devete spremembe PRP 2014 – 2020 s ciljem blaženja posledic COVID-19. Bistvena sprememba je uvedba novega ukrepa M21 - Izjemna začasna podpora kmetom ter MSP, ki jih je kriza zaradi COVID-19 še posebej prizadela (člen 39b).

Svoje mnenje je najprej podal predstavnik Evropske komisije Michael Pielke, ki je povedal, da gre pri novem ukrepu za enostavni ukrep brez številnih podrobnosti, torej pavšalni ukrep, ki bo hitro izvedljiv. Ko bo EK uradno prejela predlog spremembe PRP 2014-2020, bodo skušali predlog čim hitreje obravnavati, v tem trenutku pa ne pričakujejo težav.

V okviru razprave je Branko Ravnik (KGZS) pozdravil nov predlog ukrepa, saj je KGZS že v času epidemije pri pripravi ukrepov PKP opozarjala, da so se dopolnilne dejavnosti znašle v velikih težavah in da so izpadle iz prejemnikov pomoči. Pričakovali so, da se bo zajelo vse trženje v okviru dopolnilnih dejavnosti, ne samo tisto, ki se navezuje na javne zavode, vendar KGZS razume, da bi to pomenilo podaljšanje postopkov, saj ni na voljo vseh podatkov. Podal je predlog glede zmanjšanja višine praga za dopolnilne dejavnosti na kmetijah, saj je po njegovem mnenju 7.000€ zelo visok prag za dopolnilne dejavnosti, ker gre tukaj za zelo kratko obdobje. Zanimalo ga je še kako se bo ta ukrep pokrival z drugimi ukrepi v okviru PKP. Na koncu je še dodal, da so med merili pričakovali prednostni kriterij delež lokalnih živil v ponudbi. Po njihovem mnenju je ta podatek pomemben predvsem pri MSP-jih, saj ima v primeru, da gre za predelovalne podatke, vezava na lokalna živila v ponudbi multiplikativni učinek, saj na tak način zajema veliko število lokalnih nosilcev dejavnosti.

Predsednik OS je najprej pojasnil, da bo glede na kriterije za ukrep M21 pomoč prejelo 280 kmetijskih gospodarstev in 30 MSP. Pobuda KGZS glede znižanja praga 7.000€ pomeni povečanje števila upravičencev in zvišanje finančnih sredstev, ki bi jih morali znižati na drugih ukrepih PRP. Glede vprašanja prekrivanja z drugimi PKP ukrepi je odgovoril, da ni prekrivanja in izločevanja ter da se ukrep M21 ne šteje kot državna pomoč.

Doris Letina (ZSPM) je zanimalo ali so sredstva pri tem ukrepu razdeljena na sredstva za KMG-je in sredstva za MSP-je, ali so sredstva za kmetijska gospodarstva rezervirana.

Predsednik OS je odgovoril, da so sredstva za kmetijska gospodarstva rezervirana.

Špela Perme (MF) je pojasnila, da višina prihodkov v času epidemije v letu 2020 z upoštevanjem prejeto podporo ne sme preseči višine prihodkov iz leta 2019, ki jih je prejel upravičenec.

Predsednik OS se je strinjal s pripombo in povedal, da bo to tudi upoštevano pri pripravi uredbe za ta ukrep.

Nino Barbaro Križnik (GZS) je zanimalo kako se bo ta ukrep kontroliral predvsem pri fizičnih osebah, po katerem postopku. Za MSP so predlagali, da se v tretji alineji (podpora 50.000) kot prejemniki sredstev upoštevajo vsa kmetijska podjetja, saj menijo, da so ta podjetja v neenakopravnem položaju napram živilskim podjetjem.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila, da so v tem ukrepu upravičenci samo tisti, ki so ustvarili prihodka od prodaje iz naslova predelave. So pa zajeta vsa podjetja MSP. Glede nadzora in izvedljivosti pa je pojasnila, da se vsi podatki pridobijo iz javnih evidenc. Ker je časa za izvedbo vseh postopkov glede tega ukrepa zelo malo, je tudi ukrep naravnano tako, da bo vloga tudi hkrati že zahtevki in bo izdana tudi odločba z zneskom in roki. Kontrola bo samo glede javnih evidenc.

Alenka Šesek (AKTRP) je še dodala glede kontrol, da je ukrep pripravljen tako, da ga lahko AKTRP izvede v čim krajšem času, da bo pridobila podatke iz javnih evidenc, saj morajo biti odločbe izdane do konca tega leta.

Anota Jakuš (ZZS) je povedal, da ZZS podpira ukrep. Zanimalo jo je še, zakaj je EK omejila pri upravičencih velika podjetja, saj so nekatere zadruga, ki dobavljajo javnim zavodom, določene kot velika podjetja in ne MSP.

Michael Pielke (EK) je odgovoril, da gre pri tem ukrepu, da se na hiter in nebirokratski način zagotovi podpora tistim, ki so utrpeli škodo zaradi COVID-19. Tukaj gre za ukrep v okviru razvoja podeželja, zato se podpira kmete in MSP, medtem ko lahko velika podjetja pridobijo pomoč preko drugih instrumentov drugih politik.

Člani OS so z 2 vzdržanima glasovoma sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 3: Člani Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog devete spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 18. seji Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji.**

#### **4. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020- 12. sprememba**

Predlog Meril za izbor operacij financiranih v okviru PRP 2014–2020 je predstavila mag. Andreja Komel, vodja Sektorja za strukturno politiko in razvoj podeželja.

Predlog spremembe meril za izbor operacij je bil pripravljen zaradi novega ukrepa M21 (COVID-19 ukrep), prav tako pa so se merila redakcijsko spremenila pri nekaterih ukrepih.

V okviru razprave je predstavnik Evropske komisije g. Pielke zanimalo na kakšen način so bile določene točke pri merilih, saj ni podanih nobenih obrazložitvev. Zanimalo ga je, kako se izračunajo točke za posamezni upravičence, ko gre za zneske v okviru prodaje javnim ustanovam, kjer je maksimalno število točk 20.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila, da je za vsako od meril predvidenih 20 točk, prag pa je 30 točk. Merila bodo bolj natančno razdelana v javnem razpisu.

Michael Pielke (EK) je še dodal, da je pomembno, da so upravičenci že ob prijavi na javni razpis seznanjeni s kriteriji kako bodo točke porazdeljene, saj je to pomembno zaradi načela preglednosti. Sedaj namreč ni jasno kako bodo točke porazdeljene in EK želi dodatna pojasnila.

Andreja Komel (MKGP) je povedala, da bo MKGP pripravil pojasnitve glede tega in da bodo posredovana na EK.

Branko Ravnik (KGZS) je postavil vprašanje za Komisijo, in sicer ali bi bilo z vidika enake obravnave upravičencev sporno, če bi bilo eno izmed meril delež lokalne hrane pri dobavi v javne zavode. Na KGZS so mnenja, da bi se na ta način pomagalo tudi večjemu številu ljudi, če podjetje, ki dobavlja v javne zavode, kupuje na lokalnem trgu.

Michael Pielke (EK) je na vprašanje g. Ravnika odgovoril, da je treba pogledati ali je to merilo za upravičenost ali merilo za izbor. V kolikor gre za merilo za upravičenost, mora to biti povezano s ciljem ukrepa, ki pa je, da se pomaga kmetom v težavah zaradi COVID-19. Če pa gre za merilo za izbor, se lahko da prednost tem upravičencem, vendar tudi tukaj mora biti prednost povezana s ciljem ukrepa. Vendar pa bi se pri vključevanju dodatnih meril izvajanje ukrepa podaljšalo in otežilo izvajanje, časa pa je zelo malo.

Špela Perme (MF) je povedala, da je besedilo, ki se nanaša na opredelitev upravičencev preveč splošno, da bi bilo potencialnim upravičencem bolj jasno ali so ali niso upravičeni za kandidiranje na tem ukrepu. Zato je predlagala, da se besedilo v tem delu dopolni.

Andreja Komel (MKGP) je povedala, da se bodo merila v skladu s pripombo dopolnila.

Člani OS so z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje Programa razvoja podeželja podpira predlog 12. sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 kot je bil predstavljen na 18. seji OS, skupaj s predlaganimi dopolnitvami članov, ki so bile podane na seji OS.**

## **5. Razno**

Predsednik OS je člane OS obvestil, da bo MKGP naslednji teden poslal v javno obravnavo uredbo glede tega ukrepa, in zaprosil člane OS za pregled in hiter odziv.

Pod točko razno ni bilo predlogov s strani članov. So pa nekateri člani pozdravili spletno izvedbo seje in izrazili željo, da se tudi prihodnje seje organizirajo na tak način.

dr. Jože Podgoršek  
predsednik OS