ZAPISNIK DELAVNICE LEADER
»Učinkovita in pravilna priprava letnih izvedbenih načrtov«

Datum: 15.6. 2009
Kraj: Lenart
Začetek srečanja: 10:00
Zaključek srečanja: 17:30

UDELEŽENCI:

- predstavniki MKGP: Breda Kovačič, Matej Štepec, Doris Gumilar
- 28 predstavnikov iz 22 LAS

PROGRAM SREČANJA:

1. Pozdrav in predstavitev programa srečanja
   ga. Breda Kovačič, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
   ga. Vida Šavli, predsednica LAS Ovtar Slovenskih goric
   mag. Janez Kramberger, župan občine Lenart

2. Izdelava letnega izvedbenega načrta – praktično delo po skupinah

3. Predstavitev rezultatov dela posameznih skupin
   - Razprava
   - Zaključki

4. Program gostitelja – pričetek neformalnega dela

K točki 1: Pozdrav in predstavitev programa srečanja

ga. Vida Šavli:
Pozdravila vse navzoče in pobudo, da se srečujemo po Sloveniji, označila kot pozitivno.

mag. Janez Kramberger:
Pozdravil vse navzoče, predstavil svojo vlogo že pri ustanovitvi društva LAS Ovtar, se zahvalil vsem za udeležbo.Ponjegovem mnenju je srečanje namenjeno tudi izmenjavi izkušenj. Opomnil je na poslanstvo pristopa Leader: izmenjava znanj, spoznavanje lastnih potencialov, trženje le-teh in njihov razvoj. Zahvalil se je MKGP, ge. Janji Kokolj Prošek in sodelavcem ter ge. Vidi Šavli.

ga. Breda Kovačič:
Pozdravila vse navzoče, se zahvalila gostiteljem za sprejem. Predstavila potek dela in zaželela uspešno delo po skupinah.

K 2. točki: Izdelava letnega izvedbenega načrta – praktično delo po skupinah

Delo po skupinah je potekalo v dveh ločenih prostorih. Prvo skupino, metuljčki, je koordinirala ga. Breda Kovačič, drugo skupino, cvetlice, pa ga. Doris Gumilar in g. Matej Štepec. Skupini sta delali na konkretnih projektnih idejah, na podlagi katerih je bilo potrebno izpolniti obrazec Letni izvedben načrt. Projektne ideje so bile: Eko zgodba vrečkica, Nova oblačila iz starih in E-točka na podeželju.

K točki 3: Predstavitev rezultatov dela posameznih skupin

Poročilo delovne skupine »metuljčki«, predstavil g. Josip Pintar

- naslovi projektov naj bodo kratki, hkrati imajo lahko projekti tudi akronime,
- težave so se pojavljale pri določitvi vloge partnerjev,
- težave so se pojavljale pri določitvi tipa projekta, predvsem pri mejnih primerih, ko bi bilo možno projekt opredeliti pod različne tipe projektov,

Eko zgodba vrečkica:

Pojavila se je dilema ali umestiti projekt pod 2. ali pod 3. os (diverzifikacija v nekmetijske dejavnosti). Na koncu se je skupina opredelila, da projekt prispeva k ciljem 2. osi.

Vprašanje zakaj gre za drugi neprofiten projekt, do 100 % sofinancirano, in ne za projekt usposabljanja, izobraževanja in animacije, do 60 % sofinancirano. Ne gre za tipično usposabljanje, pomembna je tudi ciljna skupna in sama vsebina.

Cilj projekta: - večja osveščenost prebivalcev,
- čistejše okolje.

Rezultat: - zmanjšana poraba plastične embalaže.

Indikatorji naj bodo na eni strani konkretni – naj se navezujejo na rezultat:
- poraba plastičnih vrečk
- število vključenih otrok:
- število obiskovalcev predstave,

Prikazujejo pa naj tudi dolgoročne učinke po zaključku projekta
- anketa o osveščenosti prebivalcev

Finančno poročilo:
Opozorilo, da se seštevki v tabeli finančnega poročila ne izidejo.
Potrebno je zapisati celotno vrednost projekta v takšni višini, kot je dejansko bila po zaključku projekta.

g. Goran Šoster: je predlagal, da se pripravi pregled projektov po tipih projektov ter primere projektov, ki imajo dobro predstavljeno povezavo med cilji, rezultati in indikatorji. Za pripravo pregleda projektov bi potrebovali Letne izvedbene načrte vseh LAS. Ponudil je, da pregled in izbor dobrih primerov pripravi Društvo za razvoj slovenskega podeželja (DRSP).

Na vprašanje ali se prisotni predstavniki LAS strinjajo, da se lahko za ta namen analizira posamezne LIN, so se prisotni predstavniki LAS strinjali.

Poročilo delovne skupine »rožice«, predstavila ga. Mojca Krivec

Tudi v delovni skupini »rožice« smo prišli do podobnih rezultatov kot v skupini »metuljčkov«. Zaradi številnih vprašanj vezanih na deleže sofinanciranja, cilje, pričakovane indikatorje in rezultate smo uspeli predelati le en projekt.

Pojavila pa so se vprašanja, vezana na proceduralne zadeve.

Upravičenost stroškov javnih uslužbencev: Pojavilo se je vprašanje upravičenih stroškov učiteljev, če bi bila nosilec projekta osnovna šola ali vrtec:

- potreben je aneks k pogodbi, v katerem je jasno razmejeno delo na projektu Leader, ki ne bi bil financiran s strani šole ali
- kot prispevek v naravi ali
- sklenitev avtorske pogodbe, v kolikor to šola omogoča oz. dopušča.

Javna dela: Stroški javnih del niso upravičeni stroški; stroški zaposlenega preko javnih del bi bili upravičeni, če:

- je sklenjena posebna pogodba ali
- v pogodbi obstaja(jo) člen(i), ki posebej določa, da delo na projektu Leader ni sofinancirano s strani Zavoda RS za zaposlovanje, npr. Zavod RS za zaposlovanje sofinancirana delo po programu javnih del v obsegu 6 ur na dan, delavec pa dela še 2 uri na dan na projektu Leader, ki ni sofinanciran s strani Zavoda RS za zaposlovanje.

Študentsko delo: Upravičeni stroški študentskega dela obsegajo vse stroške delodajalca po analogiji plače zaposlenega. Upravičeno je torej bruto izplačilo, kjer so vključene tudi koncesijske dajatve.

Tip projekta: Ker gre za osveščanje in ne za izobraževanje in usposabljanje ter ker so ciljna skupina otroci gre za drug neprofitni projekt z možnostjo do 100 % sofinanciranja upravičenih stroškov.

Skupna razprava

V skupni razpravi so udeleženci ponovno opozorili na težave pri opredelitvi tipa projekta, pa tudi na težave pri prevelikem drobljenju projekta na faze (prevelika razdrobljenost, nekatere aktivnosti potekajo preko celotnega obdobja izvajanja projekta).

Predlog, da se projekte, ki se lahko izvajajo preko določenega ukrepa, omogoči prijavo le na tisti ukrep.
Odgovor MKGP: kriteriji za izbor projektov so v pristojnosti LAS, na splošno se preko ukrepov Leader lahko izvajajo tudi projekti, ki bi se lahko izvajali preko drugih ukrepov; pri tem se upoštevajo nekatera določila iz posameznega ukrepa, zlasti vezana na namen podpore, upravičene stroške, stopnjo pomoči oz. delež sofinanciranja upravičenih stroškov in kdo je lahko upravičenec.

Vprašanje iz ozadja: Kdaj bo sprememba navodil in obrazcev LIN?
Odgovor MKGP: Do konca leta 2009, do takrat lahko LAS oddajajo LIN po obstoječih navodilih in obrazcih.

Ga. Tatjana Bogataj (LAS loškega pogorja): Opredelitev tipa projekta na konkretnem primeru izdaje kuharske knjige, v katerem predstavlja del projekta zbiranje receptov in priprava knjige, del projekta pa je namenjen izdaji knjige.
Odgovor MKGP: V kolikor gre za izdajo knjige, ki bo imela tržno vrednost, se uvršča projekt pod profitne projekte. Konkreten tip projekta bi bil viden šele iz konteksta, za kakšen namen bi se knjiga uporabljala.

LAS Ovtar: Kako lahko razporedijo nepočrpan denar iz preteklega LIN?
Odgovor MKGP: LAS pošlje prošnjo za prenos denarja na drug projekt znotraj istega LIN-a ali predstavi nov (rezervni) projekt. Denarja ni možno prenašati na druge projekte v novi LIN.

Predstavnica MKGP je opozorila, da gre za dolgotrajne postopke sprememinjanja odločb. Medtem lahko LAS tekoče vlaga zahtevke za sofinanciranje ostalih projektov.

Ga. Sonja Golc (LAS Haloze): Ali so potni stroški na Hrvaško upravičeni, če so nastali za potrebe delovanja LAS (dogovarjanje za skupne projekte Leader)?
Odgovor MKGP: da

Vprašanje iz ozadja: Ali je lahko partner LAS (npr. čebelarsko društvo) izvajalec projekta v primeru medregijskega projekta?
Odgovor MKGP: da, v tem primeru je LAS glavi prijavitelj/nosilec projekta/koordinacijski LAS, čebelarsko društvo pa je izvajalec projekta. Tudi vsi finančni transferji lahko potekajo preko izvajalca projekta.

MKGP: Postopek odobritve projekta čezmejnega projekta sodelovanja:
- MKGP prepošlje Evropski komisiji izpolnjen obrazec »Izmenjava informacij o projektu mednarodnega sodelovanja),
- partnerska država (pristojen organ upravljanja) projekt potrdi,
- odobritev s strani MKGP (Leader pisarne).

- Evropska mreža za podeželje pripravlja spletni priročnik za izvajanje čezmejnih projektov,
- vsak LAS uveljavlja do pristojnega organa upravljanja le svoje stroške (v Sloveniji do 30.000 EUR upravičenih stroškov).

LAS Posavje: Kakšne so možnosti za prenos sredstev za delovanje?
Odgovor MKGP:
- najlažje je sredstva z vodenja LAS na izvedbo projektov prenesti še pred izdano odločbo o potrditvi LIN,
- vloži se pisno prošnjo,
- ko je LIN že potrjen z odločbo je postopek dolgotrajnejši,
- če je LIN že potrjen z odločbo, je možno sredstva prerazporediti s pisno prošnjo,
- sredstva je možno prerazporejati le znotraj istega leta, za katerega so bila sredstva dodeljena.

Predstavnik MKGP: prisotne je povabil k vključitvi v bazo članov Mreže za podeželje ter jih pozval, da lahko prispevajo različne informacije, obvestila in vabila na Mrežo z namenom izmenjave informacij med člani mreže in z namenom obveščanja drugih članov mreže o aktivnostih na lokalnem nivoju.

g. Goran Šoster, Društvo za razvoj slovenskega podeželja:
- predstavnike LAS je pozval k vključitvi v društvo, in hkrati k sodelovanju na konferenci v Ptuju,
- v društvo je včlanjenih 1/3 LAS,
- društvo je včlanjeno v številna evropska združenja in organe,
- 18. 6. 2009 bo občni zbor članov na Lukovici,
- 2. 7. 2009 bo na Ptuju mednarodna konferenca na temo *Economic recovery of rural areas*, ki bo potekalo v okviru PREPARE srečanja (*PREAPARE gathering*)

ga. Janja Viher se je zahvalila za gostovanje v Lenartu ter nam predstavila primer dobre prakse – Spominek Osrednjih Slovenskih goric. Projekt z naslovom »Izbor in izdelava spominkov Osrednjih Slovenskih goric« je bil prijavljen in potrjen v LIN 2008.

Predstavnik MKGP: Naslednja delavnica LEADER bo na temo priprave zahtevkov za sofinanciranje, ki bo 6.7.2009. Vabilo z dnevnim redom in lokacija bo posredovana naknadno.

Delavnica se je končala ob 14:30.

K točki 3: Program gostitelja – pričetek neformalnega dela

Delavnici je sledila ekskurzija po območju LAS Ovtar Slovenskih goric.

Sklep:
Predstavniki MKGP bodo vsem udeležencem delavnice posredovali izpolnjene LIN za vse tri projekte, ki bodo gradivo za delavnico, ki bo 6. 7. 2009.

Zapisal: Matej Štepec