



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
F: 01 478 90 21
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Z A P I S N I K

Številka: 3310-9/2015/185

Datum: 6. 7. 2017

Naslov sestanka	Zapisnik 9. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije
Datum sestanka	8. 6. 2017
Kraj sestanka	prostori Vlade Republike Slovenije, Gregorčičeva 27, Ljubljana
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Tanja Strniša (MKGP), Tadeja Kvas Majer (MKGP), Igor Ahačevčič (MKGP), Milan Bizjan (ZTKS), Tomaž Ganc (AKTRP), Jožica Gričnik (ZKS), Alenka Ivačič (AKTRP), Anita Jakuš (ZZS), Mateja Kovač (UMAR), Barbara Mlakar (MK), Špela Perme (MF), Janez Pirc (ZOS), Branko Ravnik (KGZS), Jernej Redek (SKS), Maja Rigač (OZS), Veronika Valentar (ZLGS), Mateja Žvikart (ZRSVN), Velislav Žvipelj (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja), Mirjam Tolar (SVRK) <u>SKUPAJ: 19 članov oziroma namestnikov z glasovalno pravico</u>
Seznam opravičeno odsotnih članov	Luka Juvančič (DRSP), Marija Markeš (MOP), Irena Žaucer (SURS), Patricia Čular (SOS), Peter Dolinar (MZI), Breda Kutin (ZPS) <u>SKUPAJ: 6 članov</u>
Seznam neopravičeno odsotnih članov	Tomaž Jančar (DOPPS), Gorazd Marinček (Plan B), Jože Kobe (ZMOS), Rok Damijan (ZSPM), Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS), Nina Barbara Križnik (GZS), Jana Lovšin (MDDSZ), Nena Dokuzov (MGRT), Tatjana Pezdir (MIZŠ) <u>SKUPAJ: 9 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Zvonka Jelenc (EK), Martina Kačičnik Jančar (ZRSVN), Urška Keše (MKGP), Tanja Pinterič (MKGP), Tamara Karlo (MKGP), Matej Štepec (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP), Gorazd Gruntar (MGKP), Darko Simončič (MGKP), Vida Hočevnar (MGKP), Marija Brodnik Lodewijk (MGKP), Zvonko Hardi (MGKP), Silvester Kranjec (MGKP), Tanja Svetek Tomšič (MGKP), Polona Čufer Klep (Deloitte), Aja Ropret Knez (Deloitte), Gregor Skender (Deloitte), Alina Cunk Perkljč (MGKP), Robert Pirkovič (MGKP), Janja Povšič (MGKP), Urška Ambrožič (MGKP), Helena Čuk (LAS), Uroš Zgonec (MGKP), Jana Paulin (MGKP), Marjana Koračin Miklič (MGKP), Urška Božič (UNP), Janika Gregorič Zečevič (SVRK) (število: 27)
Zapisnik pripravil	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

Sklepi:

1. Odbor za spremljanje potrdi predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 8. seje Odbora za spremljanje.
3. Odbor za spremljanje potrdi predlagano Poročilo o napredku PRP 2014-2020 za leto 2016.
4. Odbor za spremljanje nalaga Organu upravljanja, da, po potrebi, izvede redakcijske popravke in izpelje vse postopke za posredovanje poročila Evropski komisiji.

Vsebina zapisnika

1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda:

Predsednica Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), mag. Tanja Strniša, je uvodoma pozdravila vse prisotne in jih opozorila na snemanje seje. Potem je preverila sklepčnost OS in predstavila predlagani dnevni red 9. seje OS ter način glasovanja, in sicer:

1. Potrditev predloga zapisnika 8. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov 8. seje;
2. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2016, informacija o programiranju in izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2017 ter informacija o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih;
3. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014–2020;
4. Razno.

Nato je pozvala člane, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda in so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

2. Potrditev predloga zapisnika 8. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov 8. seje

Mag. Tanja Strniša je v zvezi z uresničevanjem sklepov 8. seje povedala, da so bili vsi sklepi uresničeni in povzela realizacijo sklepov. Vse prisotne je pozvala, da naj podajo morebitne pripombe na zapisnik. Ker pripomb na zapisnik 8. seje OS ni bilo, so člani OS soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 8. seje Odbora za spremljanje.

3. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2016, informacija o programiranju in izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2017 ter informacija o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih

Igor Ahačevčič, vodja Sektorja za podeželje, je predstavil predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2016 (v nadaljevanju: letno poročilo). Organ upravljanja (v nadaljevanju: OU) je pripravil letno poročilo, ki vsebuje vse elemente, ki jih določa evropska zakonodaja in je pripravljen v skladu s predlogo EK v sistemu SFC2014. Poročilo kaže napredek pri izvajanju programa. Gradivo je bilo članom OS poslano s sklicem seje 25. 05. 2017. Pripombe sta posredovala Zavoda RS za varstvo narave in Ministrstvo za finance. Na podlagi pripomb Zavoda RS za varstvo narave je bilo gradivo dopolnjeno in 02. 06. 2017 posredovano članom OS. Letno poročilo mora po potrditvi na

Odboru za spremljanje država članica posredovati EK najkasneje do 30. 6. 2017. Velik del letošnjega poročila obsega ocena napredka k doseganju ciljev programa, ki temelji na vrednotenju »Presoja rezultatov PRP 2014-2020«, ki ga je pripravilo podjetje Deloitte. Člani OS so bili vključeni v proces priprave vrednotenja. Pripombe na osnutek so posredovali MOP, ARSO, ZRSVN, DRSV, AKTRP in DOPPS.

Poleg tega je predstavil še izvajanje PRP 2014–2020 do 30.4.2017, med drugim tudi za ukrepe in podukrepe, ki se še ne izvajajo, pregled izpolnjevanja predhodne pogojenosti, zagotavljanje uspešnosti izvajanja programa ter dejavnosti v okviru Mreža za podeželje in izvajanje strategije informiranja in obveščanja javnosti ter še načrtovane aktivnosti v letu 2017. Članom OS je predstavil tudi predvidene spremembe v okviru 3. spremembe PRP 2014–2020, ki jo OU načrtuje posredovati Evropski komisiji (v naseljevanju: EK) do konca meseca julija 2017. Članom OS je podal tudi preliminarno informacijo o dopisni seji OS, na kateri bi se obravnaval predlog 3. spremembe PRP 2014–2020 in je načrtovana za 25. 7. 2017.

Nato so predstavniki evalvatorja, podjetja Deloitte, d.o.o., Polona Čufer Klep, Aja Ropret Knez in Gregor Skender predstavili del letnega poročila, ki se nanaša na vrednotenje.

Predstavnica EK, Zvonka Jelenc, je člane OS informirala o sestanku med OU in EK, ki je potekal 7. 6. 2017 v zvezi z vsebinami, obravnavanimi na tej seji. V zvezi z letnim poročilom je poročala, da bo tekom nadzornega odbora zaradi prisotnosti evalvatorjev na seji OS podala le del vseh komentarjev podanih prejšnjega dne, in sicer tisti del, ki zadeva dve diktiji v drugem poglavju letnega poročila, ki se nanaša na vrednotenje. Prosila je, da se natančneje kvalificira odstavka, ki pravita, da obstoječe obveze namenjene boljšemu upravljanju voda niso ciljno usmerjene in da je razširjenosti ukrepov, ki prispevajo k boljšemu upravljanju vode, prenizka. Pripravljalce je zaprosila naj niansirajo trditve o programu.

Poleg tega ima EK dve splošni pripombi in priporočili na izvajanje PRP 2014–2020, in sicer, prvič, da je tako po podatkih ob koncu leta 2016 kot po podatkih ob presečnem datumu 30. 4. 2017 zaskrbljujoče stanje na okvirju uspešnosti, saj so rezultati nekaterih kazalcev zelo nizki, zaradi nizkega deleža zaključenih projektov in izplačil. Zato je potrebno sprejeti ukrepe za pospešitev izvajanja s ciljem, da se doseže mejnike do konca leta 2018. Drugič, da je stopnja odobrenih projektov nizka predvsem na ne-površinskih ukrepih, kjer je dinamika izvajanja znatno počasnejša od tiste na površinskih ukrepih (6% od 26% odobrenih sredstev na ravni programa na presečni dan 30. 4. 2017 predstavlja sredstva odobrena za ne-površinske ukrepe). Zato je potrebno pospešiti izdajo odločb za te slednje ukrepe. Poleg tega EK še opozarja na to, da je še vedno veliko pod-ukrepov, ki se še niso začeli izvajati.

Ker je morala vodja OS nujno zapustiti sejo, je pooblastila vodjo OU, Tadejo Kvas Majer, da naprej vodi sejo OS in da v njenim imenu tudi glasuje.

V okviru razprave je predstavnik KGZS zanimalo ali je zaradi slabega izvajanja programa in zaradi zaostanka pri izdaji odločb lahko ogroženo presečno leto 2018. Prav tako je izrazil zaskrbljenost zaradi neizvajanja finančnih instrumentov.

Predstavniki Javnega sklada RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja je izrazil željo po aktivnem sodelovanju v okviru finančnih instrumentov in v okviru AGRA sejma.

Predstavnici ZRSVN sta imeli pripombe na letno poročilo v delu, ki se nanaša na vrednotenje, ki jih je ZRSVN tudi posredoval na MKGP pred sejo. Opozorili sta, da niso bile v celoti upoštevane njihove pripombe (ki so v prilogi tega zapisnika), in sicer da vpliv posamezne skupine zahtev KOPOP ni vrednoten v celoti, da so pavšalno vrednoteni ostali ukrepi PRP, ki prispevajo k prednostni nalogi 4A, da vrednotenje ukrepov, ki naj bi imeli učinke na biotsko pestrost, ni ustrezno, da so učinki naložb (M04) na biotsko raznovrstnost z vidika biotske pestrosti vrednoteni napačno in neustrezno, da se poročilo ne dotakne evalviranja programiranih ukrepov

z vidika biotske pestrosti in da evalvacijsko poročilo podaja zgolj medla priporočila z to področje.

Predstavnica LAS je predlagala, da se iz letnega poročila umakne priporočilo, ki se nanaša na LEADER, ki pravi »da se kljub nizkemu zanimanju za operacije s področja okolja, ne omogoči razporejanja sredstev iz enega tematskega področja na drugo«. Ta predlog je podprl tudi predstavnik ZOS. Hkrati je opozoril tudi na prepočasno izdajanje odločb v okviru LEADER. Imel pa je pomisleke na vrednotenje, ki se nanaša na LEADER, saj sodelovanje samo 3 LAS v fokusnih skupinah ni reprezentativno.

Predstavnica ZZS je predlagala, da naj se v 3. spremembo PRP 2014–2020 vključi tudi prenos sredstev zaradi neizvajanja ukrepov, da naj se vključi še druge sheme kakovosti v to spremembo in, da naj evalvator opredeli kaj pomeni inovativnost v kmetijstvu in gozdarstvu.

EK je predlagala, da se na eni izmed naslednjih sej OS pripravi kratka predstavitev o pojmi, kot so na primer kazalniki učinkov, vplivov in kakšne so metodologije za izračun vplivov.

Vodja OU je v zvezi s predlogom Javnega sklada RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja povedala, da bo sklad povabljen k sodelovanju pri podukrepu M06.4 in v okviru AGRA sejma. V zvezi s pripombo ZZS glede vključenosti novih shem je bilo odgovorjeno, da se lahko dodajo nove sheme v PRP 2014-2020 šele, ko je narejena specifikacija za posamezni sektor. Predstavniki evalvatorja so povedali, da bodo v poročilu upoštevali pripombe EK. Glede podanih pripomb ZRSVN pa so opozorili, da se tu vrednoti samo vpliv PRP 2014-2020 in ne celotno kmetijstvo in da se vrednoti samo 2 leti izvajanja programa. AKTRP je v zvezi s pripombo glede počasne obdelave zahtevkov na podukrepu M19.4 povedala, da je AKTRP delala na stikih z vlagatelji, da bi bilo čim manj zavrnitev, zato se je čas obdelave zahtevkov podaljšal.

Člani OS so z enim glasom proti sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje potrdi predlagano Poročilo o napredku PRP 2014-2020 za leto 2016.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje nalaga Organu upravljanja, da, po potrebi, izvede redakcijske popravke in izpelje vse postopke za posredovanje poročila Evropski komisiji.

4. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020

Sprememba Meril za izbor operacij, financiranih v okviru PRP 2014-2020 (v nadaljevanju: merila) je bila potrebna zaradi uvedbe meril za podukrep M06.3 Pomoč za zagon dejavnosti, namenjena razvoju majhnih kmetij. Predlog Meril je predstavil Igor Ahačevčič, vodja sektorja za podeželje.

V okviru razprave je predstavnico MF zanimalo zakaj so nizko točkovani vidiki, ki se nanašajo na horizontalne cilje in kakšen je pogled EK na to. Predstavnica ZZS je predlagala, da se dodatno točkuje tiste majhne kmetije, ki sodelujejo v povezavi. Predstavnica ZKS je opozorila, da je prevelik poudarek na starosti upravičenca in predlagala, da se naj med merila vključi kriterij, da je upravičenec že pokojninsko zavarovan kot kmet. Prav tako je predstavnik KGZS opozoril, da je previsok delež točk namenjen starosti upravičenca, in tudi povečanju obsega proizvodnih kapacitet. Predlagali so še, da naj se izključi merili, ki se nanašata na stopnjo registrirane brezposelnosti in zaraščanje. Predstavnica MK je predlagala, da se med merila vključi ohranjanje kulturne dediščine na podeželju. Predstavnika ZTKS je zanimalo kakšen poslovni načrt je bil mišljen pri tem podukrepu, saj bo to lahko pomenilo dodatne stroške za vlagatelje in da bo mogoče zanimanje zaradi tega manjše.

registrirane brezposelnosti in merilo, ki se nanaša na stopnjo zaraščanja, nista smiselna, ker vsaka podpora majhnim kmetijam prispeva k uresničevanju ciljev ukrepa kot so določeni v programu ne glede na to, kje se operacija nahaja z vidika stopnje zaraščenosti in stopnje brezposelnosti. Predlagala je še, da se razmisli še o kakšnem merilu, ki se nanaša na razvojne cilje. Na predlog MK je EK odgovorila, da ni podlage za uvrstitev kriterijev, ki se nanašajo na kulturno dediščino, ter da tudi vsi ostali predlogi, ki se nanašajo na nacionalne predloge, ki so izven opisa same operacije, ne morejo biti upoštevani. Povedala je še, da v primerjavi z drugimi, bolj finančno obsežnimi operacijami, ni potrebe po tolikih merilih za ta podukrep, saj gre za manjši znesek, tj. 5.000 eurov. Ustrezno znesku je potrebno imeti v mislih tudi princip sorazmernosti meril.

AKTRP je v zvezi s pripombami glede števila točk in več meril pojasnila, da gre pri tem za lažjo razpršitev točk, da se vloge lahko potem lažje rangira. V zvezi s poslovnim načrtom pa je bilo pojasnjeno, da gre tu za del prijavnega obrazca in da ne gre za klasičen poslovni načrt. Je bilo pa še enkrat poudarjeno, da gre tukaj za majhen znesek, 5.000 eurov, in da je pričakovano veliko število vlog, zato je treba ukrep poenostaviti tako za upravičence kot tudi za čim lažjo in hitro obdelavo vlog.

Zaradi nesklepčnosti članov je bilo za merila za izbor operacij, ki se nanašajo na podukrep M06.3, dogovorjeno, da Organ upravljanja ponovno preuči naslednje :

- izločitev meril, ki se nanašajo na starost upravičencev, zaraščanje (»Lokacija kmetije glede na seznam občin za katere se v zadnjih desetih letih kaže največji pojav zaraščanja«) in delež registrirane brezposelnosti (»Lokacija kmetije glede na seznam občin v katerih smo v zadnjem letu zaznali največjo stopnjo registrirane brezposelnosti«),
- možnost vključenosti v katerokoli shemo (ne samo Izbrana kakovost),
- prouči se možnost vključitve kriterija, da je upravičenec že pokojninsko zavarovan kot kmet (ustvarjeno delovno mesto na kmetiji),

Organ upravljanja pripravi nov predlog meril za izbor operacij, ki se obravnava na dopisni seji OS, na kateri se potem sprejme tudi mnenje OS.

5. Razno

Pod točko razno je vodja OS še enkrat opomnila člane OS v zvezi s sejo, na kateri se bo obravnavala 3. sprememba PRP 2014–2020. Dogovorjeno je bilo, da bo naslednja seja sedeča, in sicer okoli 19. 7. 2017 ter da morajo vsi člani in namestniki sporočiti, v kolikor se ne bodo mogli udeležiti te seje ali kako drugače zagotoviti prisotnost njihove institucije na seji.

Predstavnika SKS je še zanimalo ali se bodo določila v zvezi z avtohtonimi pasmami tudi vključila v to spremembo PRP 2014–2020, in sicer, da bi se dodalo izjemo za mlade kmete. Vodja OU je v zvezi s tem odgovorila, da bo OU proučil to pobudo in da se bo v zvezi s tem poročalo članom OS na naslednji seji.



Tanja Strniša

mag. Tanja Strniša
predsednica OS

Priloga: Pripombe ZRSVN na gradivo (Evalvacijsko poročilo PRP 2014-2020) za 9. sejo Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije št. 8-II-179/6-O-17/MŽ z dne 5. 6. 2017

