



Številka: 3310-6/2015/153  
Datum: 7. 6. 2016

**Zadeva:** Zapisnik 5. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije

#### I. Osnovni podatki o seji Odbora za spremljanje

<b>Datum in ura začetka seje:</b> 6. 6. 2016, 11.00
<b>Datum in ura konca seje:</b> 6. 6. 2016, 16.30
<b>Kraj seje:</b> Velika sejna soba, Agencija RS za okolje (ARSO), Vojkova 1b, Ljubljana
<b>Sejo vodila:</b> Tanja Strniša, državna sekretarka za kmetijstvo in predsednica Odbora za spremljanje

**Prisotni člani:** Tanja Strniša (MKGP), Tadeja Kvas Majer (MKGP), Igor Ahačevčič (MKGP), Milan Bizjan (Združenje turističnih kmetij Slovenije), Marina Dobraš (MF), Peter Dolinar (MZI), Tomaž Ganc (ARSKTRP), Alenka Ivačič (ARSKTRP), Jožica Goričnik (Zveza kmetič Slovenije), Anton Jagodic (KGZS), Anita Jakuš (Zadružna zveza Slovenije), Tomaž Jančar (DOPPS), Luka Juvančič (Društvo za razvoj slovenskega podeželja), Aleš Kirbiš (Zveza slovenske podeželske mladine), Nataša Klemenčič Štrukelj (Čebelarska zveza Slovenije), Mateja Kovač (UMAR), Nina Barbara Križnik (GZS – Zbornica kmetijskih in živilskih podjetij), Irena Marš (MK), Anton Medved (Sindikat kmetov Slovenije), Marjana Peterman (Zveza potrošnikov Slovenije), Maja Rigač (Obrtno podjetniška zbornica Slovenije), Anamarija Slabe (Plan B za Slovenijo), Alojzij Sok (Združenje občin Slovenije), Veronika Valentar (Zveza lastnikov gozdov Slovenije), Vinko Žagar (SVRK), Irena Žaucer (SURS), Mateja Žvikart (Zavod RS za varstvo narave), Velislav Žvipelj (Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja)  
SKUPAJ: 28 članov

#### **Opravičeno odsotni člani:**

Tit Neubauer (MIZŠ)  
SKUPAJ: 1 član

**Neopravičeno odsotni člani:** Jana Lovšin (MDDSZ), Nena Dokuzov (MGRT), Marija Markeš (MOP), Patricija Čular (Skupnost občine Slovenije), Jože Kobe (Združenje mestnih občin).  
SKUPAJ: 5 članov

**Ostali prisotni:** Jean-François Hulot (EK), Zvonka Jelenc (EK), Urška Keše (MKGP), Tanja Svetek-Tomšič (MKGP), Gorazd Gruntar (MKGP), Tanja Šumrada (DOPPS), Tanja Pinterič (MKGP), Tanja Gorišek (MKGP), Martina Štupar (MKGP), Urška Ambrožič (MKGP), Tina Šušmelj (MKGP), Matej Štepec (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Urška Božič (UNP), Marija Brodnik Lodewijk (MKGP), Marjeta Jerič (MKGP), Teja Skočir (MKGP), Janja Jevšnik (MKGP), Tamara Klar (OIKOS), Mojca Hrabar (OIKOS), Tina Buh (GZS-ZKŽP), Nenad Kobal (MKGP),

Rok Roblek (MKGP), Vida Hočevnar (MKGP), Alina Cunk Perklíč (MKGP), Darko Simončič (MKGP).

## II. Potek seje in ključni poudarki iz razprave:

### 1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda:

**Predsednica Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja RS (v nadaljevanju: OS), Tanja Strniša**, je uvodoma pozdravila vse prisotne in predstavila predlagani dnevni red 5. seje OS, način glasovanja ter preverila sklepčnost OS. Nato je pozvala člane, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda. Člani OS niso predlagali dopolnitev dnevnega reda in so soglasno sprejeli naslednji sklep:

#### **SKLEP št. 1: Sprejme se predlagani dnevni red, kot sledi:**

1. Uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 4. seje;
3. Obravnava in sprejem spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje PRP Republike Slovenije
4. Potrditev predloga Poročila o napredku v okviru PRP Republike Slovenije 2007-2013 za leto 2015;
5. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju PRP Republike Slovenije 2014-2020 za leti 2014 in 2015;
6. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020;
7. Informacije Evropske Komisije;
8. Razno.

### 2. Potrditev predloga zapisnika 4. seje Odbora za spremljanje PRP Republike Slovenije in poročilo o uresničevanju sklepov prejšnje seje

Predsednica OS je v okviru 2. točke dnevnega reda na kratko povzela 3. točko sklepa iz zapisnika 4 seje OS, ki je potekala 17. 12. 2015, in njihovo realizacijo.

Luka Juvančič (Društvo za razvoj slovenskega podeželja) je postavil vprašanje kdaj se lahko pričakuje, da se bodo pričeli izvajati ukrepi, vezani na finančne instrumente.

Predsednica OS je predlaga, da se za navedeno vprašanje razpravlja pod točko razno, saj se podana pripomba ne nanaša neposredno na zapisnik.

Ker dodatnih pripomb na zapisnik 4. seje OS ni bilo, so člani OS soglasno sprejeli naslednji sklep:

#### **SKLEP št. 2: Sprejme se predlagani zapisnik 4. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja RS.**

### 3. Obravnava in sprejem spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje PRP Republike Slovenije

Predsednica OS je predstavila spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje PRP Republike Slovenije. Slednji je dopolnjen, ker se je OS pridružil še Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja.

Ker dodatnih pripomb na spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje PRP RS ni bilo, so člani OS soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 3: Potrdi se predlog sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije.**

**4. Potrditev Poročila o napredku za leto 2015 Programa razvoja podeželja 2007-2013**

Predsednica OS je uvodoma poudarila, da je potrebno tovrstno poročilo na EK posredovati najkasneje do 30.6. 2016. V kolikor država tega ne bi storila v roku, samodejno prenehajo vse obveznosti EK za preostanek sredstev, ki še ni bil povrnjen državi članici.

V nadaljevanju je vodja Organa upravljanja Tadeja Kvas Majer podrobnejše predstavila Poročilo o napredku PRP 2007-2013. V svoji predstavitvi je med drugim opozorila na dve napaki, ki sta bili korigirani v preglednici 39 pripravljenega Poročila o napredku za leto 2015 PRP 2007-2013, in sicer gre za popravljena podatka v stolpcu:

- za letno plačilo s zneskom 2.663.114 EUR,
- za izplačila od 1.1.2009 do 31.12.2015 s zneskom 7.519.119 EUR.

V okviru razprave je predsednica OS izrazila zadovoljstvo ob tako visokem odstotku počrpanih sredstev, in obenem izpostavila podporo mladim prevzemnikom kmetij ter podporo v infrastrukturo (komasirana območja, gozdne vlake), saj navedena področja predstavljajo pozitiven vpliv na razvoj slovenskega podeželja. Povedala je tudi, da se je potrebno aktivno prilagajati na podnebne spremembe (izpostavila je letošnjo pozebo, saj kmetije nanjo niso bili pripravljene). Kot zadnji komentar je dodala, da je mogoče z novim PRP zasledovati in dosegati večje cilje, saj so vanj vključeni tudi manjši kmetje in kot merilo za vstop niso pogoj zgolj velike površine.

Predsednica OS je nato predala besedo predstavniku EK. Glede Poročila o napredku PRP 2007-2013 je g. Jean-Francois Hulot povedal, da je zadovoljen, ker se je denar, ki je bil namenjen Republiki Sloveniji počrpal skoraj v celoti. Veseli ga, da so bili s tem programom podprti mladi prevzemniki, na podlagi katerih so se ustvarila nova delovna mesta, posledično pa je to prispevalo k večji gospodarski rasti podprti s strani EU skladov. Zagotovil je, da bo EK tudi v prihodnje delala v tej smeri, da se zagotovijo sredstva, ki prispevajo k razvoju podeželja. Povedal je tudi, da bo EK na podlagi predloženega zaključnega poročila o napredku PRP 2007-2013 s strani OU, ter finančnih izkazov predloženih s strani Plačilne agencije, lahko zaključila program ter izvedla še zadnja izplačila iz evropskega proračuna, predvidoma do konca leta 2016. Na koncu je izpostavil še poročilo o naknadnem vrednotenju, katerega pripravi zunanji izvajalec in v njem poda neodvisno mnenje glede izvajanja PRP 2007-2013. Tudi to poročilo je potrebno dostaviti na EK, in sicer do 31.12.2016.

Predsednica OS je opomnila, da se je program, ki se zaključuje, izvajal v času finančne krize in da je Slovenija tudi v tem obdobju ves čas zagotavljala sredstva potrebna za sofinanciranje. Prav tako je poudarila, da si želi, da bi bilo preostalih 5% še ne izplačanih sredstev za PRP 2007-2013, izplačanih še v letošnjem letu.

Razpravo je nato nadaljeval g. Tomaž Jančar (DOPPS). Najprej je pohvalil črpanje sredstev v okviru PRP 2007-2013 nato pa opozoril na kazalnike glede stanja narave. Na področju kmetijsko okoljskih ukrepov se je spodbujanje biodiverzitete s PRP 2007-2013 zmanjšalo, saj so skozi ukrepe KOP njive bolj ovrednotene kot travniki (izpostavil je Ljubljansko barje).

G. Alojzij Sok (Združenje občin Slovenije) je povedal, da je PRP 2007-2013 pomembno vplival tudi na razvoj občin - preko ukrepa 322 Obnova in razvoj vasi. Želi si, da bi bilo v bodoče takšnih projektov še več, vendar pa je izrazil nezadovoljstvo glede stopnje podpore, ki se je zvišala iz 50% na 85%, kar je privedlo do manjšega števila podprtih projektov. Predsednica OS

je v nadaljevanju g. Soku odgovorila, da se je višina podpore zvišala na predlog občin in da je ta predlog podprl tudi nadzorni odbor.

G. Anton Jagodic (KGZS) je povedal, da je bila v izvajanje PRP 2007-2013 vpeta tudi KGZS. Dejal je, da je bilo veliko napora vloženega v varovanje voda, biodiverzitete ter izobraževanje kmetov. Opomnil je, da je sistem izvajanja PRP 2007-2013 deloval strogo in dosledno, da so se nepravilnosti pravočasno odkrile.

G. Luka Juvančič (Društvo za razvoj slovenskega podeželja) je podal tehnično redakcijski predlog, glede bolj preglednega grafičnega prikazovanja ciljnih kazalnikov v Poročilu o napredku PRP 2007-2013 za leto 2015.

Vida Hočevar (MKGP) je pojasnila, da je namen grafikonov prikazati spreminjanje ciljne vrednosti posameznih kazalnikov glede na spremembe programa.

K navedenemu je g. Jean-Francois Hulot (EK) dodal, da je grafični prikaz primeren. Opozoril je tudi na to, da se v novem programskem obdobju 2014-2020 cilji ne bodo spreminjali tako enostavno, saj bo nujna predhodna sprememba strategije.

Na podlagi razprave je predsednica OS predlagala, da grafični prikazi ciljnih kazalnikov ostanejo nespremenjeni.

Razpravo je nadaljevala Tanja Šumrada (DOPPS). Pove, da v Poročilu PRP 2007-2013 za leto 2015 pogreša več kvalitativne analize – učinek dodeljenih sredstev v praksi ter upoštevanje tovrstnih rezultatov pri načrtovanju nadaljnjih politik. Izrazila je tudi zaskrbljenost glede kvalitete in neodvisnosti naknadnega vrednotenja na področju varstva okolja. Nadalje pa je podala še vprašanje, in sicer kako bo potekala evalvacija, kakšna je časovnica ter ali bodo v vrednotenje zajeti tudi deležniki, in če v kateri fazi ter na kakšen način.

Ga. Urška Keše (MKGP) je pojasnila, da se aktivnosti naknadnega vrednotenja izvajajo intenzivno. Izvajalec predhodnega vrednotenja podjetje Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o. je že pripravilo prvo poročilo naknadnega vrednotenja, ki ga je obravnavala tudi Usmerjevalna skupina za vrednotenje na MKGP. Končno poročilo mora biti pripravljeno do 15.11.2016. Vsebina naknadnega vrednotenja je v večji meri določena s strani EK (določena so evalvacijska vprašanja, struktura poročila,...) je pa MKGP dodalo številna dodatna, nacionalno specifična vprašanja, ki naj bi prikazala dejanski vpliv izvajanja PRP 2007-2013 na slovensko podeželje. Pove tudi, da bodo v proces naknadnega vrednotenja vključeni tudi deležniki, za katere se trenutno usklajujejo termini za delavnice.

G. Velislav Žvipelj (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja) je zastavil vprašanje o obstoju nominalne dodane vrednosti na delovno mesto v kmetijsko gozdarskem sektorju.

Predsednica OS je pojasnila, da je navedeni podatek v Poročilu naveden. Ga. Vida Hočevar (MKGP) pa je pojasnila, da PRP spremlja nacionalni kazalnik k dvigu bruto dodane vrednosti na PDM.

Ga. Marino Dobraš (MF) je zanimalo določanje ciljnih vrednosti ukrepov v okviru tabele 8 na strani 27 Poročila o napredku v okviru Programa razvoja podeželja RS 2007-2013 za leto 2015. Kot primer je navedla določanje ciljne vrednosti ukrepa 125 Izboljšanje in razvoj infrastrukture, povezane z razvojem in prilagoditvijo kmetijstva, saj je iz Poročila o napredku PRP 2007-2013 za leto 2015 razbrati, da ciljne vrednosti niso bile dosežene.

Na vprašanje ga. Marine Dobraš je odgovor podala ga. Vida Hočevar. Pojasnila je, da je v času izvajanja ukrepa pri namakanju prihajalo do težav, zato je pri ukrepu prišlo do zmanjšanja sredstev. Dodala je še, da je končna realizacija boljša od pričakovane, saj je bilo z manj sredstvi podprtih več kmetij in večji obseg površin.

Ker dodatnih komentarjev ni bilo so v nadaljevanju člani OS z dvema vzdržanima glasovoma sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 4: Potrđi se predlagano Poročilo o napredku PRP 2007-2013 za leto 2015 in naloži Organu upravljanja, da po potrebi izvede redakcijske popravke in izpelje vse postopke potrebne za posredovanje poročila Evropski komisiji.**

#### **5. Potrđitev predloga Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015**

Predsednica OS je podala nekaj uvodnih besed glede priprave Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020. Povedala je, da je to poročilo prvo v novem programskem obdobju in da se ga z letošnjim letom ob predhodni potrđitvi OS na EK pošilja prvič preko informacijskega sistema SFC 2014. Letno poročilo je potrebno poslati na EK do 30.6.2016.

Letno poročilo je v nadaljevanju predstavil Igor Ahačevčič, vodja Sektorja za podeželje. Pojasnil je, da je poročilo za programsko obdobje 2014-2020 pripravljeno po predlogi EK in se razlikuje od strukture predhodnega programskega obdobja, saj se cilji in kazalniki v novem programskem obdobju spremljajo na drugačen način. Izpostavil je pet prednostnih nalog, ki se izvajajo v okviru slovenskega PRP 2014-2020, ki se nadalje delijo na prednostna področja. Povedal je, da je bilo v letu 2015 za aktivnosti novega programskega obdobja izplačanih 70 mio EUR, kar predstavlja 6,4% PRP 2014-2020.

Predsednica OS je nato predala besedo v razpravo članom OS.

G. Alojzij Sok (Združenje občin Slovenije) je zastavil vprašanje glede strategij lokalnega razvoja (v nadaljevanju SLR), saj je iz predstavitve Letnega poročila PRP 2014-2020 zasledil, da je bilo le 17 predlogov strategij posredovanih na MKGP.

Ga. Alina Cunk Perklič (MKGP), vodja koordinacijskega odbora za CLLD, je pojasnila, da je rok za oddajo strategij 26.6.2016 in da sta do sedaj na MKGP v dveh presečnih rokih prispela dva paketa, ki skupno vključujeta 35 strategij. Strategije iz prvega paketa so v fazi pridobivanja soglasij organov upravljanja za sklade ESRR, ESPR ter EKSRP. Strategije iz drugega paketa pa so v fazi pregleda ustreznosti. Dodala je še, da je rok za potrđitev vseh strategij 31.10.2016.

Ga. Anamarijo Slabe (Plan B za Slovenijo) je zanimalo, kam lahko naslovijo svoje lastne izkušnje v zvezi z izvajanjem PRP 2014-2020, ali obstajajo kakšne delovne skupine.

Predsednica OS je pojasnila, da se v okviru te točke obravnava Letno poročilo PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 in da gre za dokument, ki je v celoti že izoblikovan. Morebitne pobude ali izkušnje v zvezi z izvajanjem PRP 2014-2020 lahko pobudniki naslovijo na strokovne službe MKGP na naslov [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si).

G. Tomaž Jančar (DOPPS) je na prednostnem področju 4A predlagal dopolnitev Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015, in sicer na način, da se doda število hektarjev, ki so bili vključeni v tem prednostnem področju. Izpostavil je namreč dvom, da so v prednostno področje 4A vključena tudi zemljišča, ki biodiverzitet ne podpirajo.

G. Igor Ahačevčič (MKGP) je pojasnil, da odstotek hektarjev, naveden v predstavitvi, predstavlja cilj, ki ga je potrebno doseči. Dodal je tudi, da se prednostno področje 4A izvaja skozi ukrepe KOPOP, EKO ter OMD. Vida Hočevar (MKGP) je ob tem dodala, da je izračun posameznih kazalnikov narejen na podlagi kompleksne metodologije.

G. Tomaž Jančar (DOPPS) je v nadaljevanju predlagal, da se v Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 konkretno navede seznam operacij, ki naj bi prispevale k ohranjanju biodiverzitet ter doda kazalnik, ki bi pokazal doseganje ciljev, katere je postavila Vlada RS v okviru Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (PUN).

Ga Vida Hočevar (MKGP) je pojasnila, da se lahko, v kolikor bo sistem SFC2014 to dopuščal, doda besedilo, kateri podukrepi prispevajo posameznemu prednostnemu področju.

G. Anton Jagodic (KGZS) je v svojem komentarju izrazil zaskrbljenost nad (ne)izvajanjem ukrepa M16 Sodelovanje. V letu 2016 naj bi se v septembru pričela izvajati dva podukrepa, zanimalo ga je, kdaj se bodo pričeli izvajati še ostali podukrepi omenjenega ukrepa.

Predsednica OS je presodila, da se navedeno vprašanje ne nanaša konkretno na Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 ter da bo odgovor podan pod točko razno.

Ker v nadaljevanju ni bilo pobudnikov za razpravo je predsednica OS preverila ali je mogoče v Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 vključiti zahtevo g. Jančarja glede doseganja ciljev, ki jih je postavila Vlada RS s področja biodiverzitete. G. Igor Ahačevčič (MKGP) je odgovoril, da je potrebno pri pripravi Letnega poročila upoštevati predpisano obliko EK.

Predstavnik EK g. Jean-Francois Hulot pa je v svojem komentarju k Letnemu poročilu o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 opozoril na 3 zadeve, in sicer:

- da RS prične pospešeno izvajati vse ukrepe,
- da si EK prizadeva da bi inovacije v okviru ukrepa M16 Sodelovanje prišle na kmetije čim prej,
- da naj se pripravljala dela vezana na določanje OMD čim prej zaključijo.

Pojasnil je tudi, da ima EK izdelana zelo natančna navodila za pripravo Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020, da pa je vselej možno dodati dokumentacijo z dodatnimi informacijami k Poročilu kot priponko, ni pa to obvezna sestavina poročila in tudi ni del potrjevanja EK.

Ga. Zvonka Jelenc (EK) je povedala, da je RS pripravila zelo dober osnutek Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020, upoštevajoč obliko kot jo predpisuje EK. Prav tako je dodala, da je bilo OU na pripravljalnem sestanku, ki je potekal pred sejo OS, naloženo, da v Poročilu specificira oziroma jasno obrazloži do kakšnih težav je prihajalo, da se nekateri ukrepi še niso začeli izvajati (gre za ukrepe M03, M04, M07, M06.4, M08, M09, M16) ter da se v Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 dodatno opiše vse aktivnosti, ki so se izvajale v okviru navedenih ukrepov. V zvezi z indikatorji je obrazložila, da je k Poročilu sicer možno priložiti dokument v kolikor bi pojasnjeval določeno vsebino, vendar se ji to ne zdi smiselno, saj je oblika Poročila kot ga predpisuje EK dovolj jasna. Dodala je še, da je namen Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020 spremljati doseganje ciljev, ki so opredeljeni v 11. poglavju PRP 2014-2020 in njegov namen ni zasledovanje ciljev, ki si jih je zadala Vlada RS v okviru PUN. Obveznosti glede poročanja za države članice opredeljuje Uredba EU 1303/2013.

G. Igor Ahačevčič (MKGP) je v povezavi s komentarjem ga. Jelenc o že izvedenih akcijah v letu 2015 za leto 2016 podal naslednjo obrazložitev:

- za Ukrep M03 Sheme kakovosti: v teku so razprave, priprava zakonodaje, pravilnik za potrditev skupin, pripravljata se podlaga za javni razpis.
- za Ukrep M16 Sodelovanje: začetek izvajanja dela ukrepa je vezan na spremembo Zakona o kmetijstvu, v pripravi je tudi podlaga za javni razpis.
- za Podukrep M06.4. Finančni instrumenti: s strani ministra je bila podpisana pogodba z Evropsko investicijsko banko, potekajo procesi za potrditev pogodbe ter programiranje ukrepa.
- za ukrep M09 Skupine proizvajalcev: pripravljata se javni razpis kot tudi pravilnik, čaka se sprememba Zakona o kmetijstvu.

- za Ukrep M07 Širokopasovno območje: vezani na evidentiranje belih lis s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, rok za definiranje območij je november 2016.
- za Ukrep M08 Naložbe v razvoj gozdnih območij in izboljšanje sposobnosti gozdnov za preživetje: so objavljeni Javni razpisi.

G. Luka Juvančič (Društvo za razvoj slovenskega podeželja) je v zvezi z Ukrepom M19 Podpora za lokalni razvoj v okviru pobude LEADER podal vprašanje glede začetka izvajanja SLR.

Ga. Alina Cunk Perkljč (MKGP) je pojasnila, da je za večino strategij iz prvega paketa že pripravljeno mnenje koordinacijskega odbora in čaka na potrditev OU (MKGP ali MGRT), težko pa je oceniti v kolikšnem času bo OU pridobil potrebna soglasja.

Na podlagi predloga g. Tomaža Jančarja (DOPPS) je OS z 18 glasovi proti, 1 vzdržanim glasom zavrnil naslednji

**SKLEP št. 5: MKGP vsakokrat k Letnemu poročilu o izvajanju PRP 2014-2020 izdela prilogo, v kateri bo prikazana primerjava med doseganjem ciljev v okviru PRP 2014-2020 z biodiverzitetnimi kmetijskimi okoljskimi ukrepi in cilji Vlade RS v okviru Programa upravljanja območij Natura 2000.**

V nadaljevanju so člani OS soglasno sprejeli naslednje sklepe:

**SKLEP št. 6: V Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 se, v kolikor SFC 2014 to dopušča, vnese tudi podatke o operacijah, ki prispevajo k biodiverziteti.**

**SKLEP št. 7: Pooblasti se Organ upravljanja za dopolnitev Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 skladno z zahtevami EK.**

**SKLEP št. 8: MKGP pripravi informacijo o tem, kako se z ukrepi KOPOP uresničujejo cilji Vlade RS določeni v Programu upravljanja območij Natura 2000. Informacija ni sestavni del letnega poročila.**

**SKLEP 9: Potrdi se predlagano Letno poročilo o izvajanju PRP 2014-2020 za leti 2014 in 2015 in naloži Organu upravljanja, da po potrebi izvede redakcijske popravke in izvede vse postopke za posredovanje poročila na EK.**

## **6. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020**

Navedeno področje je podrobneje predstavila ga. Tanja Gorišek (MKGP). Povzela je, da so se merila spremenila zaradi 4 dejavnikov, in sicer:

- prve spremembe PRP 2014-2020;
- spremembe investicijske uredbe,
- uskladitve z nacionalno zakonodajo;
- izkušenj na področju izvajanja prvih javnih razpisov.

V predstavitvi je izpostavila spremembe meril, ki so se pojavile na podukrepu 4.1. Podpora za naložbe v kmetijska gospodarstva. Po novem se bo večji poudarek dodelilo skupinam proizvajalcev, ki svoje proizvode tržijo. V okviru navedenega ukrepa je izpostavila tudi:

- da se je prag za zahtevne naložbe povišal iz 50.000 na 200.000 eur;
- da se prihodek iz poslovanja iz kmetijske dejavnosti upošteva v celoti;
- znižanje interne stopnje donosnosti;



- vključitev kolektivnih naložb.

Pri podukrepih M04.1 Podpora za naložbe v kmetijska gospodarstva, M04.2 Podpore za naložbe v predelavo/trženje in razvoj kmetijskih proizvodov in ukrepu M09 Ustanovitev skupin in organizacij proizvajalcev je v imenu OU predlagala dopolnitev (ki še ni v obravnavanem dokumentu), da bi v okviru socialnega vidika podjetij z maksimalnim številom točk ovrednotili tudi zadruga, saj niso klasične gospodarske družbe. Pri ukrepu M04.2. Podpore za naložbe v predelavo/trženje in razvoj kmetijskih proizvodov pa je izpostavila, da se tistim gospodarskim družbam (zadruham in socialnim podjetjem), ki imajo težave z doseganjem višje interne stopnje donosnosti in katerih ni cilj maksimiziranje dobička ter delujejo po drugačnih načelih, za pridobitev maksimalnega števila točk kriterij interne stopnje donosnosti zniža.

g. Jean-Francois Hulot (EK) je dodal komentar, da je EK navedeni dokument proučila in tudi bilateralno razpravljala o njem z OU. Izpostavil je ukrep M16 Sodelovanje, kjer bo potrebno dodati več jasnosti glede ubeseditve merila. Pri ukrepu M03 Sheme kakovosti za kmetijske proizvode in živila pa meni, da je enemu merilu dana taka teža, da lahko z enim merilom vlagatelj doseže prag.

g. Anton Jagodic (KGZS) in Anton Medved (Sindikata kmetov Slovenije) sta predlagala, da naj bi OU v bodoče članom OS posredovalo gradivo že prej, saj bi glede na določene spremembe želeli podati svoja mnenja in predloge na morebitnem predhodno sklicanem usklajevalnem sestanku.

Predsednica OS je pojasnila, da je bilo gradivo članom OS posredovano skladno s Poslovníkom (10 delovnih dni pred pričetkom seje OS) in da se pri navedenih spremembah upoštevajo merila, ki so bila že usklajevana in potrjena s 1. spremembo PRP 2014-2020. Dodala je še, da je na gradivo možno dati pisne predloge, ki bodo obravnavani/upoštevani pri naslednji spremembi gradiva.

Nina Barbara Križnik (GZS-Zbornica kmetijskih in živilskih podjetij) se je pridružila mnenju predhodnikov glede predhodnega usklajevalnega sestanka. Ob tem je še pripomnila, da se merilo uporaba lesa pri podukrepu M04.2 uporablja tako pri podnebnih spremembah kot pri okoljskem prispevku. Vprašala je, ali je prišlo do napake. Hkrati pa je podala vprašanje kako bo javni razpis v bodoče opredeljeval prevladujoče stroške pri okoljskem prispevku.

Tanja Gorišek (MKGP) je pojasnila, da bodo po novem okoljske naložbe po posebnem seznamu ocenjene z višjim številom točk, javni razpis pa bo opremljen s posebnim okoljskim seznamom. Dodala je še, da se uporaba lesa pri podukrepu M04.2. ne podvaja in da gre v navedenem primeru za naložbo, ki prisostvuje k večjim ciljem.

Z navedenim komentarjem se je razprava v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 zaključila in OS je z dvema vzdržanima glasovoma sprejel naslednji

**SKLEP št. 10: OS podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 kot je bil predložen in predstavljen na seji OS.**

**SKLEP št. 11: OS naloži Organu upravljanja, da po potrebi izvede redakcijske popravke, zahtevane s strani EK.**

## 7. Informacije Evropske Komisije

V predzadnji točki dnevnega reda je predstavnik EK g. Jean-Francois Hulot izpostavil tri področja:

- Čimprejšnji začetek izvajanja finančnih instrumentov
- Pravočasno določitev območij z omejenimi dejavniki (skladno z novo Uredbo 1305 je potrebno določiti nova območja z omejenimi dejavniki)
- Vzdrževanje nizke stopnje napake pri izvajanju programa razvoja podeželja (po podatkih EK je stopnja napake za Slovenijo na obeh stebrih znašala pod 1%)

## 8. Razno

Razprave pod točko razno ni bilo.

Zapisal:  
Sekretariat OS



*Tanja Strniša*

mag. Tanja Strniša  
predsednica OS