



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

ZAPISNIK

Številka: 3310-9/2015/240

Datum: 06. 06. 2018

Naslov sestanka	Zapisnik 13. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije
Datum sestanka	06. 06. 2018
Kraj sestanka	Vlada RS, Gregorčičeva 27
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Tanja Strniša (MKGP), Tadeja Kvas Majer (MKGP), Igor Ahačevčič (MKGP), Aleš Praček (ARSKTRP), Tadeja Prilesnik (ARSKTRP, po pooblastilu Alenke Šesek), Špela Perme (MF), Breda Štern (MGRT), Maja Glücks (MIZŠ, po pooblastilu Tatjane Pezdir), Andrej Bibič (MOP), Nataša Kobe Logonder (SVRK), Irena Žaucer (SURS), Mateja Živkart (ZRSVN), Nina Barbara Križnik (GZS), Branko Ravnik (KGZS), Maja Rigač (OZS), Jernej Redek (SKS), Anita Jakuš (ZZS), Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS), Aleš Zidar (DRSP), Tomaž Jančar (DOPPS), Jože Kobe (ZMOS), Darja But (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja), Janez Žužek (MJU), Jože Ledinek (ZDEKS), Gričnik Jožica (ZKS), Jana Lovšin (MDDSZ) <u>SKUPAJ: 26 članov</u>
Seznam opravičeno odsotnih članov	Alenka Šesek (ARSKTRP), Mateja Kovač (UMAR), Luka Juvančič (DRSP), Marjana Peterman (ZPS), Patricia Čular (SOS), Alojz Sok (ZOS), Peter Dolinar (MZI) <u>SKUPAJ: 7 članov</u>
Seznam neopravičeno odsotnih članov	Irena Marš (MK), Venčeslav Tušar (ZTKS), Rok Damijan (ZSPM), Veronika Valentar (ZLGS) <u>SKUPAJ: 4 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Zvonka Jelenc (EK), Urška Keše (MKGP), Marjeta Jerič (MKGP), Silvester Kranjec (MKGP), Petere Nagode (MKGP), Teja Skočir (MKGP), Darko Simončič (MKGP), Marija Brodnik-Lodewijk (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Ksenja Podpečan (MKGP), Robert Pirkovič (MKGP), David Kadunc (MKGP), Tanja Brdник (MKGP), Aleš Jurič (MKGP), Vida Hočevnar (MKGP), Nina Kenda (MKGP), Tanja Svetek Tomšič (MKGP), Zvonko Hardi (MKGP), Matej Štepec (MKGP), Tamara Karlo (MKGP), Suzana Škof (MKGP), Maja Bučar (MK projekt), Urška Dolinšek (MKGP), Marko Lovec (MK projekt), Miha Jazbinšek (MK projekt), Benedikt Jeranko (ARSKTRP), Irena Zakrajšek (UNP), Erika Rupnik (RSRS)
Zapisnik pripravil	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

Sprejeti sklepi:

1. Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red z dopolnitvijo točke 4. za podukrep M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov.
2. Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 12. Odbora za spremljanje.
3. Odbor za spremljanje nalaga Organu upravljanja, da besedilo predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017 uredi z naslednjimi dopolnitvami:
 - V letno poročilo se doda obrazložitev uporabe termina »izplačana sredstva«;
 - Letno poročilo se na predlog Evropske komisije dopolni z obrazložitvijo aktivnosti oziroma rizika za doseganje mejnika v okviru prednostne naloge 6.
4. Odbor za spremljanje se seznanja z izvajanjem Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2018, z informacijo o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih ter napredkom pri izvajanju načrta vrednotenja.
6. Odbor za spremljanje potrdi predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017 in pooblašča Organ upravljanja, da besedilo dokončno uskladi z Evropsko komisijo in redakcijsko uredi ter ga do 30. 06. 2018 pošlje na Evropsko komisijo.
7. Odbor za spremljanje predlaga Organu upravljanja vključitev zadrug kot upravičenca do sredstev iz podukrepa M01.2 Podpora za demonstracijske aktivnosti in ukrepe informiranja.
8. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog pete spremembe PRP 2014-2020 primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja predlagajo Organu upravljanja, da besedilo pete spremembe PRP 2014-2020 dokončno uskladi in redakcijsko uredi.
9. Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 za podukrepa M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete in M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov, kot je bil predstavljen na seji OS.

Vsebina zapisnika

1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda

Predsednica Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), mag. Tanja Strniša, je uvodoma pozdravila vse prisotne in preverila sklepčnost. Prisotnih je bilo 21 od skupno 37 članov. Poudarila je, da je seja namenjena predvsem potrditvi letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020, sprejemu mnenja v zvezi s predlogom 5. spremembe PRP 2014-2020 in s spremembami meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020. Povedala je, da je na seji prisotna članica Evropske komisije, in sicer ga. Zvonka Jelenc. Prisotne je opozorila na snemanje seje in standardni način glasovanja pri predlaganih sklepih.

Potem je preverila sklepčnost OS in predstavila razširitev predlaganega dnevnega reda 13. seje OS, in sicer se v okviru 4. točke dnevnega reda doda še popravek Meril za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 za podukrep M04.2

Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov. Predlog dopolnjenega dnevnega reda se je glasil:

1. Potrditev predloga zapisnika 12. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov;
2. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017, informacija o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2018 ter informacija o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih;
3. Obravnava predloga 5. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
4. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 za podukrep M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete;
5. Razno.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda in so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red z dopolnitvijo točke 4. za podukrep M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov.

2. Potrditev predloga zapisnika 12. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov

Predsednica OS je obvestila člane OS, da so s sklicem seje prejeli predlog zapisnika 12. seje, ki je potekala 15. 02. 2018. Na predlog zapisnika je ga. Zvonka Jelenc dodala manjše besedilne popravke, ki pa so bili upoštevani.

V nadaljevanju je predsednica OS predlagala pregled realizacije sklepov 12. seje OS, ki so bili povezani z nadaljnjimi aktivnostmi:

– *SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje nalaga sekretariatu Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja, da se v bodoče pri spremembah meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 v besedilu dnevnega reda v zapisnikih dopisnih sej smiselno navajajo tudi imena ukrepov, katerih merila se spreminjajo.*

Predsednica OS je podala informacijo, da je bil sklep realiziran. V tokratni spremembi meril je bilo že v okviru dnevnega reda navedeno za katere podukrepe se merila spreminjajo.

– *SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje predlaga sestanek z LAS-i v začetku marca in poziva vse deležnike, da prispevajo svoja vprašanja in predloge za boljšo realizacijo ukrepa LEADER in jih pošljejo na Sektor za podeželje MKGP.*

Predsednica OS je podala informacijo, da je bil sestanek realiziran dne 07. 03. 2018, ki so se ga udeležili predstavniki MKGP, MGRT, ARSKTRP, predstavniki LAS, Zadržne zveze Slovenije in ZOS. Vsa odprta vprašanja so bila podrobno obravnavana. Dne, 15. 03. 2018 je bil izveden testni spletni seminar na ARSKTRP. Z namenom bolj učinkovitega izvajanja ukrepa je bil udeležencem sestanka z dne 7. 3. 2018 posredovan predlog spremembe uredbe CLLD. Poleg izvedenega sestanka 07. 03. 2018, je v Državnem svetu na 7. seji dne 16. 05. 2018 potekal posvet v sodelovanju z Društvom za razvoj slovenskega podeželja z naslovom »Izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost (CLLD) danes in jutri«, na katerem so bile obravnavane odprte zadeve in predlogi za izboljšano ukrepa LEADER/CLLD.

– *SKLEP št. 5: Odbor za spremljanje nalaga Sekretariatu Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, da se Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije spremeni v petem členu kot je predlagala predstavnica Ministrstva za finance.*

Predsednica OS je povedala, da je bil Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije v skladu s sprejetim sklepom popravljen in objavljen na spletni strani Programa razvoja podeželja.

– *SKLEP št. 7: Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji in hkrati pooblašča Organ upravljanja, da glede na nadaljnja usklajevanja z Evropsko komisijo opravi potrebne spremembe. Prav tako Odbor za spremljanje pooblasti Organ upravljanja, da v začetni del poglavja 8.1 opisa finančnih instrumentov v Programu razvoja podeželja 2014-2020 vključi zahteve po promocijski aktivnosti in informiranju končnih uporabnikov finančnih instrumentov.*

Predsednica OS je povedala, da je bil sklep realiziran. Dne 18. 04. 2018 je bila članom Odbora za spremljanje poslana Seznamitev s spremembo PRP 2014-2020 po uskladitvi z Evropsko komisijo. Predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 je bil nato formalno vložen v postopek sprejemanja na Evropsko komisijo. Evropska komisija je 30. 04. 2018 sprejela četrto spremembo programa razvoja podeželja, ki je objavljena na spletni strani Programa razvoja podeželja.

– *SKLEP št. 8: Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 ob upoštevanju dodatnih pojasnil, ki jih je predlagala Evropska komisija.*

Predsednica OS je povedala, da je Organ upravljanja 05. 04. 2018, sprejel redakcijski popravek meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 pri podukrepu M09.1 Ustanavljanje skupin in organizacij proizvajalcev v kmetijskem in gozdarskem sektorju kot je bilo določeno v sodelovanju z MF in Evropsko komisijo.

Člani OS so soglasno prejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnik 12. Odbora za spremljanje.

3. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017, informacija o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2018 ter informacija o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih

Predsednica OS je podala informacijo, da je Organ upravljanja pripravil Letno poročilo o napredku pri izvajanju PRP 2014-2020 za leto 2017. Poročilo kaže napredek pri izvajanju programa. Gradivo je bilo članom poslano s sklicem seje 23. 05. 2018. Člani OS do roka niso podali pripomb na gradiva. Letno poročilo mora po potrditvi na OS država članica posredovati EK najkasneje do 30.06. 2018.

Tadeja Kvas Majer, Vida Hočevar, Urška Keše in Matej Štepec so predstavili naslednje točke:

- Izvajanje PRP 2014-2020 do konca leta 2017
- Napredek Izvajanja programa do 30. 04. 2018
- Okvir uspešnosti
- Ključne aktivnosti vrednotenja v letu 2017 in 2018 ter načrtovane aktivnosti
- Zagotavljanje uspešnosti izvajanja programa
- Napredek pri izvajanju strategije informiranja in obveščanja javnosti ter načrtovane aktivnosti
- Izvedene in načrtovane aktivnosti Organa upravljanja v letu 2018

Ob koncu predstavitev pa so izvajalci vrednotenja (podjetje MK projekt) predstavili osnutek končnega poročila vrednotenja.

Ga. Zvonka Jelenc (EK) se je v imenu Direktorata za kmetijstvo zahvalila Organu upravljanja za kvalitetno pripravljene osnutke letnega poročila, podajanju ažurnih informacij o izvajanju programa v letu 2018 ter o načrtih za nadaljnje delo. Ugotovila je, da je bil od lanskoletnega sestanka napravljen znaten napredek, in sicer je bilo konec aprila 2017 odobrenih 26 % razpoložljivih sredstev, medtem ko je bilo do sedaj odobrenih že 43 % razpoložljivih sredstev. Podobno velja za zahteve naslovljene na Evropsko komisijo glede povračil, saj je bilo lani zahtevanih in povrnjenih 17 % proračuna sklada, ki je dodeljen Programu razvoja podeželja v Sloveniji, medtem ko je letos zahtevanih 28 % proračuna sklada. Nato je posebej poudarila znaten napredek pri nepovršinskih ukrepih, saj je bila lani stopnja odobrenih sredstev precej nizka (6 % v letu 2017), medtem ko beleži Evropska komisija letos znatno boljše stanje (18 % v letu 2018). Pri konkretnih izplačilih po njenem mnenju sicer še vedno prihaja do razkoraka, a je ocenila, da je trend pozitiven. Obenem je podala ugotovitev, da se delo na mehkih ukrepih ali ukrepih z majhnim proračunom (demonstracijske projekte, ohranjanje in trajnostno rabo, genetsko raznovrstnost ter vzpostavitev skupin organizacij proizvajalcev) še odvija ter da prvi razpisi še niso bili realizirani. So pa ti ukrepi vsebinsko gledano zelo pomembni. Vesela je bila napovedi na pripravljalnem sestanku, kjer je bilo povedano, da so omenjeni razpisi pričakovani v zgodnji jeseni 2018. Na koncu je izpostavila doseganje mejnikov v okviru uspešnosti, na katere bo usmerjena posebna pozornost po izteku leta 2018. Iz predstavitev v okviru te točke je bilo po njenem mnenju moč razbrati, da so vsi kazalniki, razen enega, že doseženi v zadostni meri. Prioritete 2, 3 in 4 so že dosežene, kar pa ne velja za Prioriteto 6, ki je trenutno še daleč od pričakovanega cilja do konca leta 2018. Kljub temu je izrazila optimizem glede na podan osnutek letnega poročila. Organ upravljanja je prosila, da se v poglavju 1.d) Ključne informacije o doseganju mejnikov, določenih v okviru uspešnosti, na podlagi preglednice F pri kazalniku za skupne javne izdatke pri Prioriteti 6 dopolni besedilo z natančnejšimi informacijami o aktivnostih, ki bodo zagotovile uspeh na tem kazalniku. Nato je predsednica OS članom podala informacijo, da bo Prioritetna naloga 6 kmalu realizirana, saj bo sporazum med MKGP, AKTRP in SID banko kmalu podpisan, kar pa je pogoj za izplačilo prve tranše.

Ga. Špela Perme (MF) je povedala, da si tudi Ministrstvo za finance zelo prizadeva za čimprejšnjo vzpostavitev Finančnih instrumentov. Sicer pa je podala pripombo glede v Letnem poročilu uporabljenega termina »izplačana sredstva«, saj ta po njihovih merilih opredeljuje sredstva, ki so bila izplačana iz proračuna. Predlagala je uporabo termina »upravičeni javni izdatki«. Ga. Zvonka Jelenc (EK) je podala informacijo, da termine za namen Letnega poročila določajo razne smernice Evropske komisije. G. Benedikt Jeranko (ARSKTRP) je povedal, da so sredstva izplačana iz sklada v dobro prejemnika, če pa ima ta dolg, so ta sredstva porabljena za kompenzacijo, zato ni možno vedeti koliko je bilo dejansko izplačanih sredstev na račun prejemnika. Zato je menil, da je obstoječi termin ustrezen. Predsednica OS je predlagala, da se Letno poročilo redakcijsko uredi in obrazloži uporaba termina.

G. Tomaž Jančar (DOPPS) je izrazil zaskrbljenost glede Prednostnega področja 4A. Cilj omenjenega prednostnega področja Delež kmetijskih zemljišč, za katere so bile sklenjene pogodbe o upravljanju za podpiranje biotske raznovrstnosti in krajine, ki znaša 44,2 %, je po njegovem mnenju nerelevanten, saj je stanje v naravi slabo in se še slabša. Kot je povedal, je Evropska komisija proti Sloveniji začela preiskavo pilota zaradi suma kršitve Direktive o pticah, kjer prihaja do naglega upada travniških ptic. Predlagal je sklep, da se od ZRSVN pridobi strokovno mnenje o tem ali so verodostojne in ustrezne ugotovitve o doseganju ciljev PRP na področju 4A ter naj bo podano strokovno mnenje sestavni del Letnega poročila.

Ga. Mateja Živkarič (ZRSVN) se je s povedanim z g. Tomažem Jančarjem (DOPPS) strinjala in podala zaskrbljenost glede preširokega razumevanja cilja biotske raznovrstnosti, ki vključuje tudi ukrepe, ki pa imajo zelo posreden vpliv. Menila je, da je težava, da se ciljno naravnani ukrepi na biotsko raznovrstnost izvajajo na majhnih površinah, medtem ko se ukrepi s šibko naravnostjo izvajajo na velikih površinah. Skupen rezultat obojega pa je dobro doseganja cilja po površinah, čeprav je v praksi glede biotske raznovrstnosti opravljeno malo dela. Predstavnici Evropske komisije je podala vprašanje glede tolmačenja tega cilja, saj prihaja do težav pri tem cilju vsako leto, kadar se obravnava Letno poročilo. Predlagala je vsebinsko razčlenitev cilja na skupine ukrepov, ki imajo dejanski vpliv na biotsko raznovrstnost, ter te vrednotiti v Letnem poročilu.

Ga. Zvonka Jelenc (EK) je odgovorila, da je definicija kazalnikov in ciljev opredeljena na ravni EU Uredbe, in sicer se upoštevajo hektarji, ki prispevajo k prednostnem področju in se jih deli z celotnimi hektari kmetijskih površin v državah članicah. Podrobneje je v smernicah določeno, da se upoštevajo fizične površine, kar pomeni, da se štejejo hektarji samo enkrat v kolikor so vključeni v več ukrepov (operacij). Izrazila je vprašanje kaj se lahko naredi v tej smeri.

Ga. Mateja Živkarič (ZRSVN) je obrazložila svoje že predhodno predstavljene predloge.

G. Jernej Redek (SKS) je v sklopu te teme opozoril, da je Sindikat kmetov Slovenije že v začetku leta 2018 nasprotoval, da se je na površinah kjer se izvajajo okoljevarstveni ukrepi za krepitev biotske raznovrstnosti ukinila obveznost obremenitve GVŽ za uveljavljanje plačila. Slednje so obravnavali kot degradiranje kmetijske površine in rudarjenje s kmetijskimi površinami, saj se tako kmetu znižajo oportunitetni stroški, ki pa pripeljejo do siromašenja in niso v skladu s sonaravnim kmetovanjem. Zaradi omenjenih okoljevarstvenih ukrepov prihaja do drugačnega načina rabe, kot je bil v preteklosti, zato je prišlo do pojave tujerodnih rastlinskih vrst, ki se na tej površini množijo, ter zmanjšanja števila ptičev, ki so bili prilagojeni na kmetijsko prakso iz preteklosti. Zato je predlagal vrnitev obtežbe kot je bila v preteklih letih. Predsednica OS ga je opozorila, da je njegov pomislek vsebinski in na tej seji ne bo obravnavan.

G. Tomaž Jančar (DOPPS) je povedal, da je DOPPS že od začetka opozarjal na pravilnost vzpostavljenih metode za določanje tega cilja. Zato je ponovno predlagal zgoraj omenjeni sklep o proučitvi cilja na Prednostni nalogi 4A.

Predsednica OS je opozorila člane OS, da je razprava namenjena Letnemu poročilu ter da je bila metodologija sprejeta in potrjena v začetku izvajanja tega programskega obdobja.

G. Zvonko Hardi (MKGP) je opozoril, da so bile ciljne vrednosti vzpostavljane na podlagi predhodno določene in sprejete metodologije, zato je menil, da je spreminjanje nesmiselno. Lahko bi le dodali nacionalne ciljno naravnane kazalnike, na primer Delež ciljnih naravovarstvenih operacij glede na vsa kmetijska zemljišča, kot to možnost dopušča Evropska komisija.

G. Branko Ravnik (KGZS) je povedal, da predloga g. Jančarja ne bo podprl, saj je PRP že v drugi polovici izvajanja programskega obdobja. Poleg tega pa je 44.000 ha manj kot 10 % kmetijskih zemljišč in po njegovem mnenju ukrepi PRP teh 10 % KZ naslavlja z vidika biotske raznovrstnosti. Glede ciljno naravnanih kazalnikov se je sicer strinjal, vendar jih ne bo podprl, saj je v drugi polovici izvajanja PRP to po njegovem mnenju nesmiselno.

Igor Ahačevič (MKGP) je podal informacijo, da je vključitev novih ciljev v to letno poročilo ni mogoče, saj bi bilo potrebno spremeniti PRP, kar pa je trenutno ni mogoče.

G. Andrej Bibič (MOP) je pojasnil, da ima Republika Slovenija sprejet akt s strani Vlade, ki določa ciljne vrednosti naravovarstvenih operacij, ki jih je pripravil ZRSN. Organ opravljanja je kot dodatno gradivo za to sejo pripravil dokument s primerjavo med doseganjem ciljev v okviru PRP 2014-2020 z biodiverzitetnimi kmetijskimi okoljskimi ukrepi in cilji Vlade RS v okviru Programa upravljanja območij Natura 2000, zato te zadeve po njegovem mnenju ni potrebno ponovno definirati in formulirati v sklep.

Igor Ahačevič (MKGP) je povedal, da je bil na v okviru 5. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije sprejet sklep, da se omenjeno gradivo pripravi in seznaniti člane OS. V tabeli, ki je del poslanega gradiva, je možno primerjati

površine, ki so v posameznih naravovarstvenih operacijah v letih 2015, 2016 in 2017. Podatki kažejo, da te površine naraščajo, razen pri operaciji Steljniki, kjer je stanje med leti enako.

Predsednica OS je povedala, da je bilo Letno poročilo članom OS vnaprej poslano in je pričakovala pripombe do roka, ki je bil naveden, da se lahko MKGP pripravi na diskusijo.

G. Branko Ravnik (KGZS) in ga. Anita Jakuš (ZZS) sta izrazila zaskrbljenost glede doseganja ciljev oz. mejnikov. Tadeja Kvas Majer (MKGP) je odgovorila, da Organ upravljanja redno spremlja stanje vlog in doseganje ciljev. Morebitne težave z doseganjem ciljne vrednosti so bile zaznane pri ukrepu M11 Ekološko kmetovanje, ki mora doseči cilje določene v ANEK-u, in podukrepu M4.2 Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov, ki pa so bile rešene z objavo drugega javnega razpisa. Na področju gozdarstva pa se pričakuje boljše doseganje ciljev s peto spremembo PRP 2014- 2020, ki bo predstavljena v naslednji točki dnevnega reda.

G. Jože Ledinek (ZDEKS), podpredsednik ZDEKS in društva Eko deteljica, je uvodoma predstavil Združenje ekoloških kmetov Slovenije v katerega je včlanjenih 5 društev, ki štejejo 500 kmetij. Ekološko kmetovanje je strukturno porazdeljeno in obsega 83 % trajnega travinja, 10 % njiv in 0,3 % zelenjave. Poudaril je problematiko ekološkega mesa, ki je bila objavljena v častniku Kmečki glas. Predlagal je ciljno pomoč ekološkim kmetom, in sicer v rastlinjake, predelavo mesa in sadnje, na način kot je bil urejen javni razpis za podukrep M6.3 za majhne kmete, ter zahtevo po povezovanju ekoloških kmetov za lažji vstop na trg.

Ga. Nataša Kobe Logonder (SVRK) je podala vprašanje glede izvedbe vrednotenja lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, in sicer jo je zanimalo ali bo osredotočenost usmerjena na sam PRP 2014-2020 ali bo vrednotenje izvedeno širše za vse sklade, ki sodelujejo v CLLD. Zvonko Hardi (MKGP) je podal informacijo, da bo osnutek vrednotenja opravljen predvidoma v letu 2022. Poleg tega bo v letu 2018/2019 opravljeno širše vrednotenje v okviru katerega bo tudi vrednotenje ukrepa 19 LEADER. Prav tako uredbe predvidevajo samovrednotenje LAS-ov, ki bo podlaga vrednotenja na nacionalni ravni. Ker omenjeno vrednotenje ne bo obsegalo vseh podrobnosti, je v letu 2020 načrtovano dodatno vrednotenje, ki bi zajelo dodano vrednost, LEADER ipd., kjer bo pomembna tudi sinergija s ostalimi skladi.

Ga. Darja But (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja) je podala vprašanje glede terminske dinamike finančnih instrumentov. Predsednica OS je povedala, da bo SID banka kot sklad skladov izvajala finančne instrumente samostojno v okviru svoje poslovne politike, zato več informacij pred podpisom sporazuma o financiranju finančnih instrumentov ni mogoče podati. Ga. Anita Jakuš (ZZS) je podala vprašanje glede morebitnega neuspelega zagona finančnih instrumentov in morebitne možne prerazporeditve sredstev. Urška Keše (MKGP) je odgovorila, da so pravila Evropske komisije naslednja: mejnik oziroma cilj se smatra kot dosežen, če je dosežena stopnja za vsak kazalnik vsaj 85 % v primeru da sta dva kazalnika na prednostni nalogi. V primeru da so trije ali več kazalniki na prednostni nalogi, pa se smatra kot dosežen, če so vsi kazalniki razen enega dosegli 85 %, tisti ki ni dosegel 85 % pa je dosegel vsaj 75 %. Pri nedoseganju 65 % mejnika oziroma ciljne vrednosti na prednostni nalogi možne finančne korekcije oz. ustavitve izplačil. V kolikor obstajajo utemeljeni razlogi za nedoseganje mejnikov oziroma ciljev in to potrdi tudi Evropska komisija, lahko država članica pripravi spremembe PRP 2014-2020 in prilagodi vrednosti mejnikov oziroma ciljev, V kolikor mejnik ni dosežen, je pa presežen prag 65 % se sredstva-rezerva na prednostni nalogi (v primeru prednostne naloge 6 znaša 5,8 mio evrov), prerazporedi na druge prednostne naloge.

Ga. Anita Jakuš (ZZS) je nato podala pripombo izvajalcu vrednotenja glede vrednotenja ukrepa M3 - Sheme kakovosti za kmetijske proizvode in živil, kjer po njenem mnenju ni

mogoče meriti sredstva, ki so bila vložena, temveč je pomembna povezanost proizvajalcev in promocija same sheme Izbrana kakovost, ki ima izjemno pozitiven učinek.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje nalaga Organu upravljanja, da besedilo predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017 uredi z naslednjimi dopolnitvami:

- V letno poročilo se doda obrazložitev uporabe termina »izplačana sredstva«;
- Letno poročilo se na predlog Evropske komisije dopolni z obrazložitvijo aktivnosti oziroma rizika za doseganje mejnika v okviru prednostne naloge 6.

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje se seznanji z izvajanjem Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2018, z informacijo o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih ter napredkom pri izvajanju načrta vrednotenja.

Člani OS so z večino glasov proti (1 vzdržan in 2 za) zavrnili naslednji sklep:

SKLEP št. 5: Odbor za spremljanje od ZRSVN pridobi strokovno mnenje o tem ali je verodostojna in ustrezna ugotovitev o doseganju ciljev programa na področju 4a, da naj bi bilo kar za 44,22% kmetijskih zemljišč sklenjene pogodbe o podpori biotske raznovrstnosti ali krajine. Strokovno mnenje naj bo sestavni del poročila o izvajanju PRP.

Člani OS so z večino glasov za (1 glas proti) sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 6: Odbor za spremljanje potrdi predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2017 in pooblašča Organ upravljanja, da besedilo dokončno uskladi z Evropsko komisijo in redakcijsko uredi ter ga do 30. 06. 2018 pošlje na Evropsko komisijo.

4. Obravnava predloga 5. spremembe Programa razvoja podeželje Republike Slovenije 2014-2020

Predlog pete spremembe PRP 2014–2020 je predstavil Igor Ahačevčič, vodja Sektorja za podeželje.

Ga. Anita Jakuš (ZZS) je predlagala, da se med izvajalce demonstracijskih centrov v okviru ukrepa M01 Prenos znanja in dejavnosti informiranja doda tudi zadruga, saj zaznavajo med svojimi člani zelo veliko povpraševanje po ogledih dobrih praks. Podprla je povečevanje sredstev pri podukrepu M3.1 Podpora za novo sodelovanje v shemah kakovosti. Podala je informacijo, da ima tudi žitni sektor željo vstopiti v shemo Izbrana kakovost, zato bi v prihodnje bilo smiselno shemo razširiti še na druge sektorje. Predsednica OS je opozorila, da bi morali že imeti specifikacijo in kalkulacijo, zato vključitev žitnega sektorja v obravnavani spremembi ni mogoča. Glede zadrug kot izvajalcev demonstracijskih centrov je nato povedala, da ne bi smelo biti težav, potrebna pa je proučitev.

Glede prerezporeditve sredstev v okviru ukrepa M01 je ga. Špela Perme (MF) želela informacijo glede kazalnika učinka, in sicer oceno glede števila demonstracijskih centrov, ki naj bi bili vzpostavljeni. Opozorila je, da je potrebna velika previdnost pri prerazporejanju sredstev, ki naj se zrcali v spremljanju kazalnikov učinka. Vida Hočevar (MKGP) je povedala, da je pri ukrepu M01 samo en kazalnik, in sicer za poukrep M01.1 število udeležencev,

medtem ko podukrep M01.2 nima vzpostavljenega kazalnika in se ga spremlja finančno. Vsebinska kazalnikov je namreč določena v enajstem poglavju PRP, kljub temu pa bo potekalo spremljanje vzpostavitve števila demonstracijskih centrov.

G. Branko Ravnik (KGZS) je podal vprašanje glede novih upravičencev (operaterjev) v okviru ukrepa M07 in ali se lahko pričakuje tudi nižje cene storitev, saj se gradnja sofinancira iz državne pomoči. Igor Ahačevčič (MKGP) je povedal da je MKGP v navezi u MJU glede Zakona o elektronskih komunikacijah ter, da je za naslednji dan napovedan sestanek. G. Janez Žužek (MJU) je razložil, da se z omenjenimi sredstvi sofinancira samo gradnja infrastrukture in ne ponujanje storitev. PRP se spreminja v skladu z Zakonom o elektronskih komunikacijah, ki ureja javno sofinanciranje, kjer so upravičenci operaterji elektronskih komunikacij in v skladu z uredbo je eden od pogojev, da je lahko gradnja sofinancira le na področjih, kjer ni ustrezne infrastrukture in tržnega interesa, hkrati pa gre za odprta veleprodajna omrežja. Slednje pomeni, da bodo lahko vsi potencialno zainteresirani ponudniki storitev ponujali svoje storitve končnim uporabnikom.

Jernej Redek (SKS) je pohvalil ponovno možnost vstopa kmetij, ki redijo avtohtone pasme v operacijo Reja lokalnih pasem.

Ga. Zvonka Jelenc (EK) je podala informacijo, da so Službe Evropske komisije pogledale osnutek in se v grobem strinjajo s predlogom pete spremembe PRP 2014-2020. Morebitne naknadne pripombe bodo obravnavane tekom meseca junija na Organu upravljanja. Obrazložila je zdržek glede prenosa sredstev iz ukrepa M01 na ukrep M14 Dobrobit živali (v nadaljnjem besedilu: ukrep M14), saj je poraba sredstev na prvem 5 % in na drugem 25 %, zato Evropska komisija meni, da je dovolj sredstev za izvajanje vsebin. Povedala je, da je bil ukrep M14 že leta 2015 spremenjen in izboljššan (vsebina se je širila na drobnico in govedo) tudi v finančnem smislu je pridobil za kar 50 % več sredstev iz sklada, kar bi naj zadoščalo za zaveze, ki so bile takrat spremenjene. Poudarila je, da je ta ukrep leten in upravičenci ne morejo vsako leto pričakovati izplačil do leta 2023. Glede ukrepa M01 je povedala, da so upravičenci na ukrepu M01 podani zelo na široko in ukrep M01 je bil podan na dva načina, in sicer, da služi površinskim ukrepom (KOPOP, EK, OMD) ter ukrepu M14, na drugi strani pa vsebuje tudi t.i. identifikacijo potreb po usposabljanju od spodaj navzgor. Slednje področje je potrebno še pregledati in modernizirati, da ne bo služil samo podpori ostalim ukrepom PRP. +

Ga. Zvonka Jelenc (EK) je nadalje podala informacijo, da so Službe Evropske komisije pri obvezi glede pokladanja voluminozne krme ali vsebnosti v krmni mešanici pri ukrepu M14 opazile zahtevo po 8 % deležu surove vlaknine. Evropska komisija je glede tega 31. 05. 2018 Organu upravljanja posredovala svoje dvome glede smiselnosti te obveze za dobrobit žival. Razprava glede te vsebnosti je še odprta in se bo v nadaljevanju meseca junija še nadaljevala. Do konca junija bo presojeno ali se bo obveza umaknila iz PRP, da se bo peta sprememba lahko pravočasno predložila na Evropsko komisijo.

Člani OS so z enim zadržanim gladom sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 7: Odbor za spremljanje predlaga Organu upravljanja vključitev zadrug kot upravičenca do sredstev iz podukrepa M01.2 Podpora za demonstracijske aktivnosti in ukrepe informiranja.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 8: Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog pete spremembe PRP 2014-2020 primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja predlagajo Organu upravljanja, da besedilo pete spremembe PRP 2014-2020 dokončno uskladi in redakcijsko uredi.

5. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 za podukrep M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete

Predlog Meril za izbor operacij financiranih v okviru PRP 2014–2020 z na začetku seje sprejeto spremembo je predstavila Marija Brodnik-Lodewijk (MKGP).

G. Jože Ledinek (ZDEKS) je podal svoje nestrinjanje, z onemogočenim vstopanjem v Sheme kakovosti tudi po prvi kandidaturi in obveznostjo podajanja vsakoletnih poročil. Prav tako, bi po njegovem mnenju morali ekološki kmetje imeti prednostno pravico do koriščenja sredstev ukrepa M3 Sheme kakovosti za kmetijske proizvode in živila. Igor Ahačevčič (MKGP) je odgovoril, da bo sedaj obstajala možnost vstopa v petletnem obdobju tudi tistih, ki so v Sheme kakovosti že vstopili.

Jernej Redek (SKS) je podal v razmislek, da je dodatno točkovanje za vstop v podukrep M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete nekoliko nepravilno do tistih, za katere sheme kakovosti še ne obstajajo, npr. za zelenjavo.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 9: Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 za podukrepa M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete in M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov, kot je bil predstavljen na seji OS.

5. Razno

Predsednica OS je člane OS pozvala na podajanje dodatnih tem za diskusijo, vendar dodatnih predlogov ni bilo.

Predsednica OS je člane OS obvestila, da so bili v petek, 01. 06. 2018, uradno objavljeni predlogi uredbe za prihodnjo Skupno kmetijsko politiko. Člane Odbora za spremljanje je prosila za proučitev zakonodajnih predlogov in pripravo na kakovostno razpravo ter podala informacijo, da se v zakonodajnih predlogih predvideva priprava strateškega načrta za celotno kmetijsko politiko. Izrazila je željo po manjši kompliciranosti. Z konec je člane OS povabila na predstavitev zakonodajnih predlogov, ki bo predvidoma 26. 06. 2018.



Tanja Strniša
mag. Tanja Strniša
predsednica OS