



Številka: 011-10/2007/

Datum: 12. 12. 2013

**Zadeva: Zapisnik 11. seje Nadzornega odbora za Program razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013**

#### I. Osnovni podatki o seji NO 2007-2013:

Datum in ura začetka seje: 12. 12. 2013, 10.00
Datum in ura konca seje: 12. 12. 2013, 13.45
Kraj seje: Velika sejna soba, Dunajska 22 (Slovenijales), Ljubljana
Sejo vodila: Tanja Strniša, državna sekretarka za kmetijstvo in predsednica NO 2007-2013

**Prisotni člani:** Tanja Strniša (MKO), Tadeja Kvas Majer (MKO), Anton Tomec (Čebelarska zveza Slovenije), Jožica Gričnik (Zveza kmetov Slovenije), Larisa Vodeb (OZS), Tatjana Pezdir (MIZS), Darko Sajko (MGRT), Igor Strmšnik (MGRT), Jernej Demšar (KGZS), Mateja Kovač (Urad za makroekonomske analize in razvoj), Tomaž Cunder (Društvo za razvoj slovenskega podeželja), Primož Kmecl (DOPPS), Anita Jakuš (Zadružna zveza Slovenije), Igor Ahačevič (ARSKTRP), Mateja Koren (ARSKTRP), Marjana Peterman (ZPS), Jože Osterc (Ekosocialni forum), Venčeslav Tušar (Združenje turističnih kmetov Slovenije), Nina Barbara Križnik (GZS), Marko Logonder (MZIP), Irena Marš (MK), Andrej Bibič (MKO).

SKUPAJ: 22 članov

#### **Opravičeno odsotni člani:**

Irena Žaucer (SURS)

SKUPAJ: 1 član

**Neopravičeno odsotni člani:** Špela Perme (MF), Karin Jurše (SOS), Mateja Žvikart (Zavod RS za varstvo narave), Boris Fras (Zveza združenj ekoloških kmetov Slovenije), Rok Roblek (Zveza slovenske podeželske mladine), Marjan Gorenc (Sindikat kmetov Slovenije), Milena Končina (MDDSZ), Janja Kokolj Prošek (MKO), mag. Boštjan Glažar (ZOS).

SKUPAJ: 9 članov

**Ostali prisotni:** Jean-François Hulot (EK), Zvonka Jelenc (EK), Urška Keše (MKO), Ksenja Podpečan (MKO), Bojana Novak (MKO), Doris Gumilar (MKO), Tanja Svetek-Tomšič (MKO), Gorazd Gruntar (MKO), Tanja Pinterič (MKO), Tanja Gorišek (MKO), Martina Štupar (MKO), Mojca Hrabar (OIKOS), Alenka Šesek (MKO), Goran Šoster (Društvo za razvoj slovenskega podeželja).

## II. Potek seje in ključni poudarki iz razprave:

### 1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda:

**Predsednica Nadzornega odbora Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013 (v nadaljevanju: NO PRP 2007-2013), Tanja Strniša,** je uvodoma pozdravila vse prisotne in predstavila predlagani dnevni red 11. seje NO PRP 2007-2013, način glasovanja ter preverila sklepčnost NO PRP 2007-2013. Nato je pozvala člane, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda. Člani NO PRP 2007-2013 niso predlagali dopolnitev dnevnega reda in so soglasno sprejeli naslednji sklep:

#### **SKLEP št. 1: Sprejme se predlagani dnevni red, kot sledi:**

1. Uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev predloga zapisnika 10. seje Nadzornega odbora PRP 2007-2013 in poročilo o uresničevanju sklepov prejšnje seje;
3. Potrditev spremembe Poslovnika Nadzornega odbora PRP 2007-2013;
4. Potrditev predloga 7. spremembe PRP 2007-2013;
5. Informacije o pripravi programskih dokumentov za obdobje 2014-2020;
6. Razno.

### 2. Potrditev predloga zapisnika 10. seje Nadzornega odbora PRP 2007-2013 in poročilo o uresničevanju sklepov prejšnje seje

Predsednica NO PRP 2007-2013 je v okviru 2. točke dnevnega reda na kratko povzela sklepe iz zapisnika 10. seje NO PRP 2007-2013, ki je potekala 29. 5. 2013, in njihovo realizacijo. Predlog zapisnika 10. seje je bil poslan članom 10. 6. 2013. Pripombe, ki so prispele na omenjeni zapisnik so bile vključene v predlog zapisnika, ki je bil z vabilom na 11. sejo NO PRP 2007-2013 posredovan članom NO PRP 2007-2013 kot gradivo za omenjeno sejo.

Ker pripomb na zapisnik 10. seje NO 2007-2013 ni bilo, so člani NO PRP 2007-2013 soglasno sprejeli naslednji sklep:

#### **SKLEP št. 2: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 sprejme predlagani zapisnik 10. seje Nadzornega odbora za PRP 2007-2013.**

Predsednica NO PRP 2007-2013 je izpostavila realizacijo **sklepa št. 3:** »Nadzorni odbor 2007-2013 potrdi predlagano Poročilo o napredku za leto 2012 z dopolnitvami iz razprave (gospodarske družbe/pravne osebe) in nalaga Organu upravljanja, da izpelje vse postopke za posredovanje poročila Evropski komisiji.« ter članom pojasnila, da je MKO junija 2013, torej v predvidenem roku, to poročilo posredovalo EK, na katerega EK ni imela pripomb in ga je le-ta tudi potrdila v njegovi prvotni obliki.

Izpostavila je tudi **sklep št. 6:** »MKO na vsaki seji Nadzornega odbora predstavi tudi načrte za naprej (aktivnosti za uspešno črpanje sredstev).« ter članom pojasnila, da bo ta sklep realiziran v okviru 4. točke dnevnega reda 11. seje NO PRP 2007-2013 – Potrditev predloga 7. spremembe PRP 2007-2013.

### 3. Potrditev spremembe Poslovnika Nadzornega odbora PRP 2007-2013

Ga. Tanja Svetek-Tomšič (MKO) je predstavila spremembe Poslovnika Nadzornega odbora PRP 2007-2013. Bistven razlog za spremembo Poslovnika NO PRP 2007-2013 je sprememba

imenovanja NO PRP 2007-2013. Razlog za spremembo imenovanja je ločitev Ministrstva za kulturo od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter odločitev Ministrstva za zdravje, da ne bo več sodelovalo v NO PRP 2007-2013. Drugih sprememb Poslovnika NO PRP 2007-2013 ni bilo.

Ker dodatnih pripomb na spremembe Poslovnika Nadzornega odbora PRP 2007-2013 ni bilo, so člani NO PRP 2007-2013 soglasno sprejeli naslednji sklep:

**SKLEP št. 3: Nadzorni odbor 2007-2013 potrdi predlagane spremembe Poslovnika Nadzornega odbora PRP 2007-2013.**

#### **4. Potrditev predloga 7. spremembe PRP 2007-2013**

Ga. Alenka Šesek (MKO) je predstavila predlog 7. spremembe PRP 2007-2013, ki obsega dve spremembi, prva je glede ukrepa KOP - implementacija Akcijskega načrta glede zmanjšanja stopnje napake ter prilagoditev na spremembe evropske zakonodaje na področju integriranega varstva rastlin, druga sprememba pa obsega spremembo finančnega načrta ukrepov PRP 2007-2013.

V okviru razprave je ga. Anita Jakuš (ZZS) predlagala, da se v prihodnje h gradivu priloži kratka obrazložitev sprememb.

V okviru razprave glede predloga finančnih sprememb je ga. Nina Barbara Križnik (GZS) postavila vprašanje ali bo v okviru ukrepa 123 v prihodnje še kakšen javni razpis ali ne. Ga. Šesek je pojasnila, da javni razpis v okviru tega ukrepa ni več predviden in sicer zaradi tega, ker je obdobje za izvedbo postopka od izdaje odločb do zadnjega možnega roka za izplačila (30. 6. 2015), prekratko in v tem času tudi ni možno izvesti večjih investicij.

G. Darko Sajko (MGRT) je postavil vprašanje glede zmanjšanja sredstev na 3. osi. Izrazil je bojazen ali bo še vedno možno doseči zastavljene cilje. Ga. Šesek je pojasnila, da pri ukrepih 322 in 323 ni znižanja sredstev, saj dodeljena sredstva že presegajo razpoložljiva sredstva za 22 odstotkov. Pri ukrepih 311 in 312 je bila sprejeta odločitev, da javnih razpisov ne bo več, saj gre za naložbene ukrepe, . Prav tako ni smiselno objavljati javnega razpisa v višini 3 milijonov evrov, še posebej pri tistih ukrepih, kjer so do sedaj zaprosena sredstva nekajkrat presegala višino sredstev javnega razpisa. Ga. Šesek je pojasnila, da bodo cilji doseženi, saj so bili nekoliko popravljeni že pri prejšnjih spremembah glede na situacijo v državi.

Venčeslav Tušar (Združenje turističnih kmetij Slovenije) je postavil vprašanje glede morebitnega javnega razpisa v letu 2014 za mlade prevzemnike kmetij. Do sedaj je bilo namreč povedano, da teh javnih razpisov v letu 2014 ne bo, zato je predlagal, da naj se v primeru, da javni razpis bo, o tem obvesti svetovalno službo, da bo le ta lahko mlade prevzemnike kmetij opozorila na ta razpis. Predsednica NO PRP 2007-2013 je pojasnila, da je prišlo tu do nesporazuma, saj je bilo rečeno, da v letu 2014 ne bo naložbenih razpisov. Javni razpis za mlade prevzemnike kmetij torej bo. V podpisu pri ministru je terminski načrt objave javnih razpisov, kjer so navedeni okvirni datumi objave javnih razpisov.

G. Goran Šoster (Društvo za razvoj slovenskega podeželja) je izrazil presenečenje glede predloga za zmanjšanje sredstev v okviru 4. osi za 2 milijona evrov. Povedal je, da so bila sredstva z odločbami že dodeljena in izrazil zaskrbljenost, da se na podlagi zmanjšanja sredstev, ne bodo mogli izvesti projekti, katerim so sredstva že bila odobrena. Ga. Šesek je pojasnila, da bodo projekti, katerim so bila sredstva dodeljena, tudi izplačani.

Go. Matejo Kovač (Urad za makroekonomske analize in razvoj) so zanimali razlogi za slabo stanje na področju namakanja, kljub temu, da je to prioriteta države. Ga. Šesek je pojasnila, da projektov na terenu s pripravljeno ustrežno dokumentacijo ni bilo (veliki namakalni sistemi). Z novim javnim razpisom se bo v okviru ukrepa 121 podprlo male namakalne sisteme na kmetijskih gospodarstvih. Večji pa niso bili pripravljene, ker niso imeli ustreznih vodnih dovoljenj, da bi se lahko realizirali v tem programskem obdobju.

Go. Jakuš je zanimalo ali se bo na ukrepu 122 dodalo 2 milijona sredstev na področju gozdarstva. Postavila je tudi vprašanje ali se javni razpis na ukrepu 132 res zapira in ponovno odpira in kakšni so razlogi za to oz. ali je to povezano z novim programskim obdobjem ali z uvajanjem Shem kakovosti v okviru Zakona o promociji. Ga. Šesek je pojasnila, da se pri ukrepu 122 dodaja 500.000,00 evrov zaradi večjih izplačil na tem ukrepu. Na ukrepu 132 se javni razpis zapira in se bo ponovno odprl nov javni razpis, kar ni povezano z novim programskim obdobjem in z uvajanjem sheme Preverjena kakovost, saj le ta še ni potrjena in kot takšna ni upravičena do povračila stroškov in bo vključena v nov PRP 2014-2020.

Go. Lariso Vodeb (OZS) je zanimalo zakaj se ne bo več objavljalo javnih razpisov za naložbene projekte v okviru 3. osi in predvsem kaj je razlog za neobjavo javnega razpisa za sredstva v višini 3 milijone evrov. Ga. Šesek je pojasnila, da ni razlog v tem, da ne bi bili na MKO sposobni izvesti javnega razpisa temveč zato, ker je obdobje za izvedbo postopka od izdaje odločb do zadnjega možnega roka za izplačila, to je do 30. 6. 2015, prekratko in v tem času tudi ni možno izvesti večjih investicij in ker pri naložbenih ukrepih zaprosena sredstva tudi nekajkrat presegajo višino sredstev javnega razpisa. Prav tako je ARSKTRP dobila veliko prošenj, s strani upravičencev do sredstev iz naslova naložbenih ukrepov, za odstop in za podaljšanje roka realizacije projekta.

G. Šoster je podal konkreten predlog glede finančnih sprememb v okviru 4. osi. Predlagal je, da se ne bi pristopilo k simetričnemu zmanjšanju sredstev ampak, da se sredstva porazdeli proporcionalno znotraj te osi in se s tem ostane pri 2 milijonih evrov zmanjšanja na teh ukrepih. Na ukrepu 411 se zniža sredstva za 1.050.000,00 evrov. Na ukrepu 421 se zniža sredstva na 550.000,00 evrov ter na ukrepu 431 ostane kot je bilo predlagano. Prav tako je predlagal, da se v zapisnik zapiše, da MKO zagotovi, da bodo vsi projekti, ki imajo odobrena sredstva, v kolikor bodo pravočasno in pravilno izvedeni, tudi izplačani. Hkrati je izrazil nestrinjanje z možnostjo, da bi z morebitnimi presežnimi izplačili posegli v delež razpoložljivih sredstev za PRP 2014-2020.

Ga. Marjana Peterman (ZPS) je pohvalila dobro opravljeno delo MKO na področju PRP 2007-2013.

G. Jean-François Hulot (EK) se je zahvalil za predstavitev predloga 7. spremembe PRP 2007-2013 in za vsa vprašanja postavljena v okviru razprave. Povedal je, da 7. sprememba PRP 2007-2013 ni zadnja sprememba, saj se bo ta program izvajal do 31. 12. 2015 in se lahko do 31. 8. 2015 še spreminja. Trenutne spremembe programa so majhne spremembe in prenosi med osmi niso večji od 3 odstotkov skupnega prispevka EKSRP od samega programa. Zahvalil se je za odziv Organa upravljanja in ukrepe na področju zmanjšanja stopnje napake, ki je pomembna tema tudi na evropskem nivoju. V okviru 1. osi je izpostavil, da je spodbujanje mladih prevzemnikov kmetij, prioriteta Evropske unije v trenutnem programskem obdobju in bo to tako tudi v prihodnjem. V okviru ukrepov 132 in 133 je izpostavil, da bi si želeli videti več delovanja, več kakovostnih kmetijskih izdelkov, ki so pomembni tako za Evropsko unijo kot tudi za Slovenijo. V okviru 2. osi je izrazil pozitiven razvoj ukrepov predvsem na področju kmetijsko okoljskih ukrepov. V okviru 4. osi je povedal, da se bo LEADER izvajal tudi v novem programskem obdobju in da je potrebno paziti, da administrativni stroški ne presežejo 20

odstotkov, kar pa v slovenskem primeru ni težava. Poudaril je še, da se bo na podlagi predvidenih projektov v okviru LEADER, predvideni znesek sredstev zagotovo počrpal.

Ga. Zvonka Jelenc (EK) je predlagala, da se novo besedilo, ki bo predloženo Evropski komisiji, pred predložitvijo uredi v treh točkah. V poglavju 6.2 naj se ustrezno popravi razdelitev finančnih sredstev na podlagi tabele, kjer so sredstva urejena po ukrepih (poglavje 7). V kolikor se bo v letih 2014 in 2015 prevzemalo nove obveznosti glede pravice porabe, naj se uredi besedilo tako, da kjer je napisano, da se bodo nove pravice porabe dodeljevale do konca leta 2013, se popravi in napiše, da se bodo nove pravice porabe dodeljevale do konca leta 2015. Tretji predlog je vezan na vsebino v programu glede shem državnih pomoči, to je tabela v 9. poglavju kjer naj se popravi datum veljavnosti sheme državne pomoči v kolikor se bo ta uporabljala tudi v nadaljnje v letih 2014 in 2015. Datum veljavnosti sheme državne pomoči naj se popravi zaradi pravne varnosti.

**SKLEP št. 4: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog glede prerazporeditve sredstev v okviru 4. osi. Na ukrepu 411 znaša zmanjšanje sredstev za 1.050.000,00 evrov, na ukrepu 421 znaša zmanjšanje sredstev za 550.000,00 evrov ter na ukrepu 431 ostane kot je bilo predlagano, to je zmanjšanje sredstev za 400.000,00 evrov.**

**SKLEP št. 5: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog, da se naredijo redakcijski popravki in ureditev besedila v finančni tabeli v poglavju 6.2.**

**SKLEP št. 5: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog, da se v besedilu preverijo vse navedbe datumov do katerih se prevzemajo nove obveznosti.**

**SKLEP št. 6: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog, da se v tabeli v 9. poglavju preveri in uskladi vse navedbe datumov glede veljavnosti sheme pomoči de minimis.**

**SKLEP št. 7: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog, da se v prihodnje za vse predloge sprememb PRP h gradivu priloži tudi kratka obrazložitev sprememb.**

**SKLEP št. 8: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog 7. spremembe PRP 2007-2013 s predlaganimi dopolnitvami ter nalaga Organu upravljanja, da posreduje predlog 7. spremembe PRP 2007-2013 Evropski komisiji do konca leta 2013 ter da nato izpelje vse potrebne postopke za potrditev spremembe s strani Evropske komisije.**

## **5. Informacije o pripravi programskih dokumentov za obdobje 2014-2020**

Predsednica NO PRP 2007-2013 je na kratko predstavila, da je bila v okviru priprave programskih dokumentov za obdobje 2014-2020 izvedena široka javna razprava v okviru katere sta bila izpeljana dva večja javna dogodka, eden na začetku javne razprave v Hočah pri Mariboru in drugi ob zaključku javne razprave v Gornji Radgoni. Na podlagi teh javnih razprav in posredovanih predlogov ter številnih usklajevanj je bil Evropski komisiji 15. novembra 2013 posredovan prvi predlog PRP 2014-2020 v neformalni pregled z namenom, da se po uradnem posredovanju PRP 2014-2020 le ta čim prej tudi formalno potrdi.

Ga. Tadeja Kvas Majer (MKO) je predstavila osnovne informacije o pripravi programskih dokumentov za obdobje 2014 – 2020. Izpostavila je razlike med novim in starim PRP. Povedala je, da imamo v novem programskem obdobju na razpolago za okvirno 20 odstotkov manj

sredstev kot smo jih imeli v sedanjem programu ter da moramo na nivoju države zasledovati strateške cilje, ki so določeni v strateškem dokumentu Resolucija o strateških usmeritvah slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 »Zagotovimo.si hrano za jutri«. Prav tako je v okviru novega PRP dan poudarek na zniževanju stopnje napake. Vsi ukrepi so kompleksnejše zasnovani in bolj ciljno usmerjeni. Predstavila je tudi splošne in vsebinske novosti novega programa. Junija 2014 se predvideva formalno pošiljanje PRP 2014-2020 Evropski komisiji, njegova potrditev s strani Evropske komisije pa se pričakuje v jeseni 2014.

V okviru razprave je ga. Jakuš predlagala, da se na spletni strani MKO uredi direktna spletna povezava do objave Programa razvoja podeželja. Ga. Kvas Majer je zagotovila, da se bo to uredilo.

Ga. Jakuš in g. Šoster sta postavila vprašanje glede načina podajanja pripomb na objavljen prvi predlog PRP 2014-2020. Ga. Kvas Majer je pojasnila, da se usklajevalni sestanki s partnerji na podlagi, predvidoma v mesecu januarju, prejetega odziva Evropske komisije, predvidevajo v mesecu februarju ali marcu 2014.

Ga. Jakuš je predlagala, da se v okviru Partnerskega sporazuma kot upravičence vključi tudi zadruga. Ga. Šesek je pojasnila, da bodo, v skladu s pojasnilom MGRT, v besedilu Partnerskega sporazuma kot tudi Operativnega programa, kot upravičenci vključene tudi zadruga.

G. Jože Osterc (Ekosocialni forum) je postavil vprašanje, kdo bo izvajal obvezna usposabljanja za kmete in kako bodo ti izvajalci usposobljeni za izvajanje teh usposabljanj. Ga. Kvas Majer je pojasnila, da se bo izbor izvajalcev izvedel v skladu s pravili javnega naročanja, kriteriji pa so opredeljeni v evropskih predpisih.

Ga. Peterman je izpostavila, da v predstavitvi ni bilo predstavljenih globalnih ciljev. Ga. Šesek je pojasnila, da se s PRP 2014-2020 sledi ciljem Partnerskega sporazuma ter Resoluciji Zagotovimo.si hrano za jutri«. Na kratko je predstavila globalne cilje PRP 2014-2020.

Ga. Irena Marš (MK) je poudarila zadovoljstvo MK z izvajanjem ukrepov 322 in 323 v okviru PRP 2007 – 2013 ter izrazila nezadovoljstvo z nadaljnjim neizvajanjem teh ukrepov v novem PRP 2014-2020. Postavila je vprašanje kje v novem PRP 2014-2020 bo možno pridobiti sredstva za ohranjanje kulturne dediščine na podeželju. Ga. Šesek je pojasnila, da se samostojen ukrep za ohranjanje kulturne dediščine na podeželju v naslednjem PRP 2014-2020 ne predvideva. Sredstva za te vsebine bo potrebno zagotoviti v okviru drugih finančnih virov (nacionalnih ter evropskih). V okviru novega PRP 2014-2020 se bodo sredstva za ta namen lahko pridobila v okviru ukrepa LEADER ter v okviru ukrepa Razvoj kmetij in podjetij, ki spodbuja nekmetijske dejavnosti na podeželju in v okviru tega tudi ohranjanje žive dediščine (ohranjanje tradicionalnih znanj).

G. Osterc je postavil vprašanje glede ohranjanja družinskih kmetij na podeželju. Ga. Šesek je pojasnila, da je ohranitev družinskih kmetij pomembna tako za Evropsko unijo kot tudi za Slovenijo. V okviru ukrepov, ki so namenjeni kmetijskim gospodarstvom, je postavljena s samo evropsko uredbo tudi zahteva, da je potrebno zagotoviti obstoj kmetij po tem ko se kmetijskemu gospodarstvu podpora dodeli in so v ta namen postavljeni tudi kazalniki, ki ta obstoj oz. ohranitev prikazujejo.

G. Tomaž Cunder (Društvo za razvoj slovenskega podeželja) je postavil vprašanje glede časovnice oz. ali se lahko postopek potrditve PRP 2014-2020 pospeši. Ga. Šesek je pojasnila razloge za tako postavljeno časovnico, katere namen je predvsem dobro pripraviti programske dokumente za obdobje PRP 2014-2020 ter s tem pridobiti čim hitrejšo potrditev PRP 2014-2020

s strani Evropske komisije. Pred potrditvijo programa je potrebno izdelati še kalkulacije, prav tako je potrebno predhodno sprejeti in objaviti izvedbene in delegirane akte Komisije. Na kratko je pojasnila tudi predhodno izvajanje ukrepov dobrobit živali, svetovanje in usposabljanje, še pred formalno potrditvijo PRP 2014-2020 s strani Evropske komisije. G. Hulot je predstavil časovnico sprejemanja pravnih podlag Evropske unije, katere so podlaga za potrjevanje PRP 2014-2020 s strani Evropske komisije ter njegovo izvajanje.

**SKLEP št. 9: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 se je seznanil s stanjem priprave novega PRP 2014-2020.**

Ga. Martina Štupar (MKO) je predstavila delovanje in pomen Mreže za razvoj podeželja. Izpostavila je predvsem dosedanje opravljene aktivnosti (vzpostavitev samostojne spletne strani, E-novice PRePlet, delavnice, javne razprave,...) in okvirni načrt nadaljnjih aktivnosti, ki zajema tudi reorganizacijo Usmerjevalne skupine Mreže za podeželje. Poudarila je tudi pomen sodelovanja partnerjev pri aktivnostih Mreže za podeželje.

Ga. Jakuš je postavila vprašanje ali bodo socialni partnerji vključeni v pripravo akcijskih načrtov mreže. Predlagala je, da bi v komuniciranje mreže za razvoj podeželja aktivno vključili tudi zbornico in zadružno mrežo. Ga. Štupar je pojasnila, da je Mreža za razvoj podeželja odprta za vse in da se zavzemajo za tesnejše sodelovanje s partnerji.

G. Šoster je predlagal, da se oživi delo Usmerjevalnega odbora mreže ter da se upošteva pristop od spodaj navzgor. Zanimalo ga je tudi zakaj, kljub zelo pozitivnim odzivom, v prihodnje ni predvideno, da bi E-novice PRePlet pripravljalo Društvo za razvoj slovenskega podeželja.. Ga. Štupar je pojasnila, da mreža ne obsega zgolj zaposlene na mreži in Usmerjevalne skupine mreže temveč vse člane mreže, ki so registrirani. V preteklosti so se zavzemali za tesnejše sodelovanje in participacijo s strani članov, vendar z njihove strani ni bilo velikega odziva, zato se bodo v prihodnje še dodatno zavzemali za poglobljeno medsebojno sodelovanje. Pojasnila je, da se bo Usmerjevalna skupina mreže v nadaljnje še razširila in preoblikovala zaradi vključitve drugih strukturnih skladov vanjo. Prav tako pa se bo o predstavljenem predlogu še razpravljalo v okviru Usmerjevalne skupine mreže z vsemi ključnimi deležniki in ostalimi člani mreže. Glede izdajanja E-novic PRePlet je pojasnila, da je zadeva še stvar razprave..

**SKLEP št. 10: Nadzorni odbor PRP 2007-2013 potrdi predlog, da se oživi delo Usmerjevalne skupine mreže.**

## 6. Razno

Predlogov pod točko razno ni bilo.

Zapisal:

Sekretariat PRP 2007–2013

mag. Tanja Strniša

Predsednica NO PRP 2007-2013

