



Z A P I S N I K

Številka: 3310-9/2015/286

Datum: 30. 6. 2020

Naslov sestanka	Zapisnik 17. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije
Datum sestanka	19. 6. 2020
Kraj sestanka	Ljubljana; dvorana Urška, Gospodarsko razstavišče
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Jože Podgoršek (MKGP), Darja Majkovič, MKGP), Andreja Komel (MKGP), Alenka Sešek (ARSKTRP), Alenka Ivačič (ARSKTRP), Blaž Blažič (DOPPS), Darja But (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja), Jožica Gričnik (ZKS), Anita Jakuš (ZZS), Luka Juvančič (DRSP), Nina Barbara Križnik (GZS-ZKŽP), Doris Letina (ZSPM), Marija Markeš (MOP), Marjana Peterman (ZPS), Tatjana Pezdir (MIZŠ), Branko Ravnik (KGZS), Jernej Redek (SKS), Darko Sajko (MGRT), Matija Vimpolšek (ZTKS), Irena Žaucer (SURS), Mateja Živkarič (ZRSVN), Vlasta Markoja (po pooblastilu Branka Meha, OZS), Marina Dobraš (MF), Danica Pavlič (po pooblastilu Marije Marinček, ZEKS) <u>SKUPAJ: 24 članov in namestnikov</u>
Seznam opravičeno odsotnih članov	Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS), Peter Dolinar (MzI), Janez Žužek (MJU), Gorazd Marinček (Plan B), Patricija Čular (SOS), Nataša Kobe Logonder (SVRK), Mateja Kovač (UMAR), Alojz Sok (ZOS), Veronika Valentar (ZLGS) <u>SKUPAJ: 9 članov</u>
Seznam neopravičeno odsotnih članov	Roman Medved (LAS), Jana Lovšin (MDDSZ), Irena Marš (MK), Jože Kobe (ZMOS) <u>SKUPAJ: 4 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Marija Žamut (MKGP), Anja Majer (ZSPM), Miran Mihelič (AKTRP), Matej Štepec (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP), Nina Tomec (MKGP), Urška Keše (MKGP), Tanja Brdnik (MKGP), Vida Hočevar (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Zvonko Hardi (MKGP); Viljem MAR (MKGP), Marjeta Jerič (MKGP), Jure Čuš (MKGP), Ivanka Valner Gale (UNP), Tanja Gorišek (MKGP), David Kadunc (MKGP), Gorazd Gruntar (MKGP), Zvonka Jelenc (EK)
Zapisnik pripravil	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

Sklepi:

1. Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 15. in 16. seje.
3. Odbor za spremljanje potrdi predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2019. Odbor za spremljanje predlaga Organu upravljanja, da besedilo po potrebi redakcijsko uredi in dokončno uskladi z Evropsko komisijo.
4. Odbor za spremljanje se seznanja z izvajanjem Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2020.

5. Odbor za spremljanje se seznanil z informacijo o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih.
6. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog osme spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 17. seji Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji.
7. Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 kot je bil predložen in predstavljen na seji OS za naslednje podukrepe:
 - podukrep M4.2 - Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov,
 - podukrep M6.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti,
 - podukrep podukrep M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov.

Vsebina zapisnika

1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda

Predsednik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), dr. Jože Podgoršek, je uvodoma pozdravil vse prisotne in preveril sklepčnost. Prisotnih je bilo 24 od skupno 37 članov oziroma njihovih namestnikov. Poudaril je, da je seja namenjena predvsem sprejemu mnenja v zvezi s predlogom 8. spremembe PRP 2014-2020, sprejemu mnenja k predlogu sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 ter predvsem potrditvi Letnega poročila o izvajanju PRP 2014-2020 za leto 2019. Povedal je, da je na seji preko video konferenčnega klica prisotna tudi predstavnik Evropske komisije, in sicer ga. Zvonka Jelenc. Prisotne je opozoril tudi na snemanje seje in standardni način glasovanja pri predlaganih sklepih. Na koncu je vse prisotne na seji pozval, da v času trajanja seje upoštevajo priporočila NIJZ v zvezi s COVID-19.

Potem je preveril sklepčnost OS in predstavil predlagani dnevni red 17. seje OS, in sicer:

1. Uvodni pozdrav in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev predlogov zapisnikov 15. in 16. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov;
3. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2019 ter informacija o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2020 in o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih;
4. Obravnava predloga 8. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
5. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020 – 11. sprememba:
 - podukrep M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov,
 - podukrep M06.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti,
 - podukrep M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov;
6. Razno.

Nato je pozval člane OS, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda ter tako soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

2. Potrditev predlogov zapisnikov 15. in 16. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov

Predsednik OS je obvestil člane OS, da so s sklicem seje prejeli predloga zapisnika 14. in 15. seje. Povedal je, da so bili vsi sklepi 15 in 16. seje Odbora za spremljanje realizirani. Člane je pozval na podajanje pripomb na predlog zapisnika.

V zvezi z zapisnikom 15. seje OS je Jerneja Redeka (SKS) zanimalo, ali je bila pobuda, ki je bila podana pod točko razno, realizirana. Takrat je SKS podal pobudo s terena glede vključenosti prašičerejcev in perutninarjev v ukrep ekološko kmetovanje, kjer je obvezna voluminozna krma, in sicer, da je pri rejcih, ki imajo več kot 5 GVŽ istovrstnih živali, potrebna večja obremenitev.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi s pobudo odgovorila, da še ni bilo proučena, vendar pa bo MKGP zadevo proučilo in bo podalo pisni odgovor.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 15. in 16. seje.

3. Potrditev predloga Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2019 ter informacija o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2020 in o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih

Predsednik OS je podal informacijo, da je Organ upravljanja pripravil Letno poročilo o napredku pri izvajanju PRP 2014-2020 za leto 2019, ki vsebuje vse elemente, ki jih določa evropska zakonodaja in je pripravljen v skladu s predlogo EK v sistemu SFC2014. Gradivo je bilo članom poslano s sklicem seje. Člani OS do roka niso podali pripomb na Letno poročilo o napredku pri izvajanju PRP 2014-2020 za leto 2019. Letno poročilo mora po potrditvi na OS država članica posredovati EK.

V prvem delu je Vida Hočevar predstavila predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2019 ter informacijo o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2020. V drugem delu pa je Matej Štepec predstavil informacije o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih.

Zvonka Jelenc (EK) je povedala, da je podatek glede PRP zelo uspešen na ravni EU, in sicer je bilo porabljenih že 56,5% sredstev, kar je rahlo nad evropskim povprečjem. Prav tako program na podlagi sprejetih obveznosti napreduje stabilno, podobno velja za izplačila. Spl ni težav, so pa odstopanja podrobneje, kot na primer pri prioriteti 6, ki zaostaja za ostalimi prioritetami. Evropska komisija skupaj z Evropskim parlamentom in Svetom pripravlja spremembe zakonodaje za prehodno obdobje, in sicer, da se trenutno programsko obdobje podaljša v leto 2021. V zvezi s tem je opozorila, da bo Slovenija morala v roku 10 dni od sprejema predpisov podati izjavo, da ima namen podaljšati trenutno programsko obdobje v leto 2021 in to tudi utemeljiti. V skladu s tem bo treba upoštevati prenizko črpanje sredstev po prioritetah, kar pomeni, da bo treba denar preusmeriti na konkretne projekte, in sicer na javne razpise v letu 2020. Nadalje je podrobneje izpostavila podukrepe, ki se izvajajo počasi, in sicer M04.2, M09 (organizacije proizvajalcev) in M16 (sodelovanje), kjer še ni bilo izplačil, je izpostavila počasno izvajanje in težavo predvsem glede ravni dodeljenih sredstev, predvsem za lokalne trge in kratke verige. Pri M19 je viden napredek glede na februar, in sicer je sedaj

še 40% nedodeljenih sredstev. Prihodnji meseci bodo tako ključni za porabo sredstev, predvsem na ukrepih, kjer so zaostanki.

Darja Majkovič (MKGP) je odgovorila, da je bilo obdobje od februarja do danes pestro in se javni razpisi niso izvajali. V zvezi z M04.2 (predelava) je predviden javni razpis v naslednjih tednih.

Andreja Komel (MKGP) je bolj podrobneje pojasnila in odgovorila na izpostavljene zadeve. Pri 6. prednostni nalogi (M06.4) so vključeni finančni instrumenti, ki pa se ne bodo izvajali. Tukaj so bila povratna sredstva spremenjena v nepovratna z zadnjo spremembo PRP. Ker je bila sprejeta tudi investicijska uredba, bo v naslednjem tednu objavljen javni razpis. Pod to prednostno področje spada tudi podukrep M07.3, kjer je trenutno še odprt javni razpis v vrednosti 9 mio €. V zvezi s podukrepom M04.2 je pojasnila, da v podatkih na sestanku v mesecu februarju ni bil zajet javni razpis v višini 15 milijonov €, glede na zadnje podatke je bilo odobrenih 53% razpisanih sredstev. Pripravlja pa se še en javni razpis v višini 20 milijonov sredstev, kjer se predvideva počrpanje vseh sredstev. Glede ukrepa M16 je povedala, da so bila razpisana vsa razpoložljiva sredstva za 3 podkrepe. V zvezi s podukrepom M16.4 (kratke dobavne verige) je dodala, da se je javni razpis zaprl, preostanek sredstev pa bo razpisan v okviru javnega razpisa v septembru 2020. AKTRP je od februarja 2020 do danes izplačala za več kot 1 milijon € zahtevkov. Prav tako je AKTRP pospešeno pregledovala zahteve na M19.2, in sicer je bilo do danes izplačanih 4,5 milijona €.

V okviru razprave je Branko Ravnik (KGZS) pohvalil dobro pripravljeno in pregledno poročilo. Izpostavil je pogled z vidika novih strategij EU (Od vil do vilic in Biotska raznovrstnost), kjer se pričakuje, da bo Slovenija v prihodnje dobila več sredstev, ki se bodo lahko uspešno počrpala. Izpostavil je neizvajanje finančnih instrumentov, saj je bilo na tem področju izvedenih veliko aktivnosti. Finančni instrumenti bodo po njegovem mnenju v prihodnjem programskem obdobju zelo pomembni. Zanimalo ga je ali bo MKGP na posvetu javne službe imelo drugi dan predstavitev EIP projektov.

Predsednik OS je v zvezi s finančnimi instrumenti odgovoril, da je bilo v Sloveniji malo zanimanje za to in da je bilo na koncu ugotovljeno, da bi bilo izvajanje na koncu predrago. Seveda pa jih bo treba izvajati v prihodnjem programskem obdobju.

Darja Majkovič (MKGP) je še dodala, da so vsi člani OS pozvani, da svoje deležnike o tem obveščajo, da bo tako večji interes med upravičenci.

Anito Jakuš (ZZS) je v zvezi z ukrepom M01 in ekološkim kmetovanjem zanimalo ali se bodo preostala sredstva še lahko porabila do konca programskega obdobja, da se bo izpolnilo zastavljene cilje. V zvezi z LEADER pa jo je zanimalo ali je prišlo do velikih odstopanj zaradi kmetijskega sklada ali je bil problem z drugimi skladi.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi z M01 odgovorila, da je zaostanek pri podukrepu M01.2, saj je težava v postopku izvajanja javnih naročil, ki je zelo dolg, in da izbrane teme niso bile zanimive za izvajalce. MKGP je za ta podukrep pripravil drugačen pristop, in sicer so se določili trije vsebinski sklopi v okviru katerih bodo pripravljene večletni programi z vsebinami po glavnih temah, kjer bo potem samo z enim javnim naročilom izbran izvajalec, izplačila pa bodo potekala na osnovi zahtevkov. Za določitev tem je MKGP preverjal tudi interes na trgu, zato se predvideva, da bodo sredstva porabljena.

Marija Markeš (MOP) je izpostavila, da je delež projektov v okviru LEADRA, sodelovanja, demonstracijskih projektov s področja okolja nizek. Zato je predlagala, da se v okviru prihodnjih javnih razpisov ti projekti bolj spodbujajo, tudi v okviru svetovanja. V zvezi z monitoringi je povedala, da kljub pozitivnim trendom, obstajajo razlike med posameznimi območji. Glede lanskoletnega vrednotenja pa je opozorila, da je v poročilu večkrat navedeno, da zaradi pomanjkanja podatkov ni bilo mogoče določiti vpliva na okolje, kar po njenem mnenju ne drži. Zato jo je zanimalo ali se bodo te trditve ustrezno dopolnile v poročilu za leto 2020 in v končnem poročilu. Povedala je še, da se naj v okviru dizefikacije podjetij da večji poudarek na okolje.

Predsednik OS je odgovoril, da bo treba v prihodnje dati večji poudarek za okolje. MKGP bo v prihodnje to urejalo tudi z ustreznimi zemljiško politiko, med drugim tudi v okviru conacij. Je pa poudaril, da bo treba iskati skupne kompromisne rešitve, tako da se ohrani kmetovanje in varuje okolja.

Jure Čuš (MKGP) je odgovoril, da MKGP intenzivno dela na področju okolja. Trenutno je MKGP v pripravi novega strateškega načrta za prihodnje programsko obdobje, in sicer SWOT analiza, ocene stanja, ocene opredelitev potreb, kjer so se ključne potrebe že izkazale. Upoštevati je treba tudi evropsko strategijo o biotski raznovrstnosti, ki vsebuje visoke cilje. Tudi v končnem poročilu evropskega računskega sodišča glede prispevka skupne kmetijske politike k ohranjanju biodiverzitete je usmeritev, da je potrebno narediti več. MKGP tako intenzivno sodeluje z MOP, ZRSVN in nevladnimi organizacijami.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi z izvajanjem posameznih ukrepov v okviru LEADER odgovorila, da gre tukaj za pristop od spodaj navzgor, strategije lokalnega razvoja pa so tiste, ki oblikujejo razvoj. Bo pa treba v prihodnjem programskem obdobju dati več pozornosti tudi tukaj. Tudi v okviru ukrepa Sodelovanje se izvajajo okoljski projekti, kjer je velik interes.

Doris Letina (ZSPM) je zanimalo zakaj je majhen interes med upravičenci na področju konkurenčnosti kmetijskega, gozdarskega in živilskega sektorja. In tudi glede doseganja zastavljenega cilja glede mladih prevzemnikov.

Andrej Komel (MKGP) je odgovorila, da se poskuša konkurenčnost spodbujati v okviru več ukrepov, kot na primer investicijski ukrepi. Pogoji se oblikujejo glede na PRP, razprave z deležniki in stanja na terenu. V prihodnje pa se pripravljajo bolj usmerjene intervencije za dvigovanje konkurenčnosti.

Darja Majkovič (MKGP) je še dodala, da bo konkurenčnost v prihodnje morala biti bolj naravnana na okoljske vsebine, podnebne spremembe, saj bo treba tudi s temi ukrepi dosežati tudi okoljske cilje.

Luka Juvančiča (DRSP) je zanimalo glede okoljskih kazalnikov, in sicer kateri podatki so bili uporabljeni pri izračunu glede deleža kmetijskih zemljišč, kjer so bile sklenjene pogodbe o upravljanju. V zvezi z ukrepom M09 pa ga je še zanimalo glede porabe sredstev. Kakšni so načrti MKGP glede tega.

Vida Hočevar (MKGP) je v zvezi z izračunom okoljskih kazalnikov odgovorila, da je metodologijo postavila Evropska komisija, in sicer je v imenovalcu podatek o kmetijskih zemljiščih v Sloveniji v letu 2013, v števcu pa so kmetijska zemljišča, ki so vključena v določene operacije oz. zahteve.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi s povezovanjem organizacij in skupin proizvajalcev v okviru M09 povedala, da je bilo v začetku nekaj težav, vendar pa je MKGP izpeljal nekaj aktivnosti in predstavitev in je sedaj zanimanje večje. V letnem poročilu za leto 2019 ni vključen javni razpis, ki je bil zaključen v decembru 2019, tako so sedaj 3 organizacije proizvajalcev in 10 skupin proizvajalcev.

Blaž Blažič (DOPPS) je v zvezi z rezultati monitoringov, ki jih izvaja DOPPS, povedal, da rezultati niso spodbudni, saj so nekatere vrste na robu izginotja, predvsem tiste, ki so vezane na kmetijsko kulturno krajino. Kljub temu, da splošni indeks v zadnjih letih kaže stabilno stanje, je treba pogledati izhodiščno leto 2008, kjer se vidi precejšen upad. V poročilu za leto 2019 imajo 3 vrste, ki so vezane na kmetijsko kulturno krajino, strm upad, precej pa je tudi vrst, ki imajo zmeren upad.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednja sklepa:

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje potrdi predlog Letnega poročila o izvajanju Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 za leto 2019. Odbor za spremljanje predlaga Organu upravljanja, da besedilo po potrebi redakcijsko uredi in dokončno uskladi z Evropsko komisijo.

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje se seznani z izvajanjem Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020 v letu 2020.

SKLEP št. 5: Odbor za spremljanje se seznani z informacijo o napredku pri izvajanju strategije informiranja, obveščanja javnosti in načrtovanih aktivnostih.

4. Obravnava predloga 8. spremembe Programa razvoja podeželje Republike Slovenije 2014-2020

Predlog osme spremembe PRP 2014–2020 je predstavila mag. Andreja Komel, vodja Sektorja za strukturno politiko in razvoj podeželja. MKGP je pripravil predlog osme spremembe PRP 2014–2020 s ciljem uspešnejšega in učinkovitejšega izvajanja programa, tudi v luči blaženja posledic COVID-19.

V okviru razprave je svoje mnenje najprej podala predstavnica Evropske komisije Zvonka Jelenc. Najprej je povedala, da Komisija obžaluje, da se finančni instrumenti ne bodo izvali, kljub intenzivnem delu. Pozvala je, da Slovenija na podlagi znanja in zaposlenih, ki so delali na tem, finančne instrumente izvaja v prihodnem programskem obdobju. Stališče Evropske komisije je, da če obstaja interes za to s strani upravičencev, naj se finančni instrumenti izvajajo že od začetka, v dovolj velikem obsegu, da niso predragi. V zvezi z osmo spremembo PRP 2014–2020 pa je povedala, da je sprememba v grobem odziv na krizo v kmetijskem in živilskem sektorju zaradi COVID-19, in sicer, da se za to dodeli dodatnih 22 milijonov € sredstev. Tukaj gre za ciljno usmerjene ukrepe, ukrepe, ki omogočajo večjo likvidnost in večjo stopnjo sofinanciranja. Dodane pa so še druge spremembe, ki niso vezane na krizo. Kljub temu, da prevladujejo ukrepi, ki so posledica COVID-19, se bo ta sprememba po trenutno veljavnih predpisih štela kot redna sprememba. V kolikor pa Slovenija pošlje to spremembo po sprejetju spremembe izvedbene uredbe, ki se predvideva za 2. 7. 2020, bi se ta sprememba štela kot COVID-19 sprememba in ne redna. V zvezi s postopkom sprejemanja te spremembe je povedala, da se ta šteje kot velika sprememba, saj se pri ukrepu M08 odvzame več kot 20% sredstev, kar pomeni, da gre po postopku, ki traja 3 mesece. Ker pa je bila ta sprememba usklajena s službami Evropska komisije in ker vsebuje veliko ukrepov, ki so posledica COVID-19, se predvideva, da bodo postopki krajši.

V okviru je Branko Ravnik (KGZS) podprl predlog spremembe, ker je veliko povpraševanje na terenu. Izpostavil je še težavo ali je primerno izvesti tako veliko spremembo programa ob koncu programskega obdobja. KGZS podpira dvig stopnje podpore in obseg sredstev pri investicijskih ukrepih, tudi s področja prilagajanja na podnebne razmere. Je pa izpostavil problem konkurenčnosti znotraj posameznega sektorja oziroma posamezne panoge pri proizvodnih investicijah. Nekaj pomislekov je bilo tudi glede prerazporeditev oziroma zmanjšanje sredstev, predvsem pri podukrepih M06.3 in M06.4.

Predsednik OS je odgovoril, da MKGP želi spremembe v rastlinski proizvodnji, zato so tudi te spremembe naravnane v tej smeri, kljub temu, da se programsko obdobje izteka. Predvideno je prehodno 1-2 letno obdobje, zato želi MKGP tistim podjetjem, ki so sposobna, omogočiti dodatni razvoj v investicijah, ki jih trg težje prepozna, in sicer investicije povezane s podnebnimi spremembami.

Jernej Redek (SKS) je izpostavil, da SKS ne vidi smisla v dvigu podpore iz 75% na 90%, saj teh sredstev ne bo mogoče doseči. Predlagal je, da se naj raje omogoči lažje pogoje za doseganje stopnje podpore 75%. Izpostavil je še problem konkurenčnosti kmetij, ki bodo kandidirale na teh razpisih s kmetijami, ki ne bodo kandidirale. SKS je še predlagal dvig najvišje dovoljenega zneska v celotnem programskem obdobju, in sicer za kmetije za

250.000€ in za podjetja 500.000€. Želijo, da se krog upravičencev razširi in omogoči konkurenčnost tudi manjšim kmetijam.

Predsednik OS je odgovoril, da ima vsako kmetijsko gospodarstvo možnost kandidirati na javnih razpisih. Sredstva v razpisu bodo določena po sklopih. Kmetije bodo dobile višjo stopnjo podpore v primerjavi s podjetji. MKGP meni, da s spremembo omogočamo tudi povečanje samooskrbe na področju zelenjave in sadja.

Luka Juvančič (DRSP) je izpostavil problem prenašanja sredstev med ukrepi, saj kljub obrazložitvam, da je to posledica krize, to ni razvidno. Zmanjšuje se sredstva iz ukrepov, ki so namenjeni dvigu odpornosti, kot na primer M06.4 in M08, na investicijske ukrepe. Predlagal je, da se naj v prihodnje podpira tudi bolj ekološko smotrnejšo izrabo biomase. Pozdravil je spremembe, ki se nanašajo na kolektivne naložbe. V prihodnje naj se po njegovem mnenju podpira tudi kolektivne naložbe naprej po verigi in krožna raba virov.

Predsednik OS je odgovoril, da se v okviru PRP lahko podpira samo primarno rabo lesa. MKGP se zaveda, da je treba razviti verigo še naprej, zato MKGP v okviru Gozdnega sklada sodeluje s MGRT.

Marjana Peterman (ZZS) je podprla predstavljen predlog spremembe. Izpostavila je še, da bi bilo potrebno podpreti še naprej, in ne samo pomoč obdelavi, skladiščenju primarne pridelave.

Irena Žaucer (SURS) je povedala, da SURS podpira predlog spremembe, saj upa, da bodo ukrepi pripomogli k dvigu samooskrbe na področju sadja in zelenjave. Po pregledu vrednostnih kazalnikov na področju računov za kmetijstvo so na SURS ugotovili, da je samooskrba precej velika na področju živinoreje. Če se na živinorejo pogleda v širšem smislu in poleg vrednosti živinoreje (živine in živalskih proizvodov) upošteva še rastlinsko pridelavo na kmetijskih gospodarstvih namenjeno za krmo živine, je dve tretjini vrednosti kmetijske proizvodnje namenjeno živinoreji.

Nina Barbara Križnik (GZS-ZKŽP) je prav tako podprla predlog spremembe, saj so mnenja, da bodo predlagane spremembe prispevale k hitrejšemu črpanju sredstev ter izboljšanju samooskrbe v sektorju sadja in zelenjave. Povečanje dviga sredstev na upravičenca bo pripomoglo h konkurenčnosti in izboljšanju stanja v deficitarnih sektorjih (npr. prašičereja).

Doris Letina (ZSPM) je povedala, da v ZSPM obžalujejo neizvajanje finančnih instrumentov, ki bodo v prihodnje pomembni. Zanimalo jo je še zakaj je bil preklican javni poziv M01, s to spremembo pa se na tem ukrepu zmanjšujejo sredstva. Na ZSPM so mnenja, da je krog upravičencev, ki prejemajo sredstva, majhen. Glede dviga stopnje sofinanciranja je povedala, da bo prišlo po njihovem mnenju do neekonomičnih in nepotrebnih investicij na kmetijah. V zvezi z dvigom podpore pa je še dodala, da bo to povečalo nekonkurenčnost, predvsem za majhne kmetije, ki ne bodo dobile sredstev. V zvezi z dvigom podpore in stopnjo sofinanciranja je želela slišati še dodatno mnenje s strani predstavnice EK.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi z ukrepom M01 odgovorila, da prevzeta obveznost in izvajanje javnih naročil ne bo ogroženo, saj gre za prerazporeditev le 300.000€.

Zvonka Jelenc (EK) je podala mnenje, da s koncentracijo na dolgi rok izgubljajo majhne kmetije in mala podjetja. V letnem poročilu je podatek, da je v okviru podukrepa M04.1 22% (309) vlog majhnih kmetij, ki so prejele 2,5% sredstev. Izpostavila je dvom glede koncentracije sredstev na 2. prioritetni nalogi in glede zmanjševanja sredstev na ukrepu M01.

Danica Pavlič (ZEKS) je predlagala, da se podpre večje število majhnih kmetij, tudi na ukrepu ekološko kmetovanje. ZEKs podpira predlog SKS glede obtežbe in vključenosti prašičerejcev in perutninarjev v ukrep ekološko kmetovanje.

Anita Jakuš (ZZS) je povedala, da podpirajo dvig stopnje sofinanciranja. Pričakujejo, da bodo v okviru podukrepa M04.1 vključene tudi zadruga, ki združujejo kar nekaj majhnih kmetij. V zvezi s kolektivnimi naložbami jo je zanimalo, kaj vse se tukaj upošteva kot kolektivna

naložba. S stani predstavnice EK pa je želela prejeti informacijo, kdaj okvirno bi bila ta sprememba PRP 2014-2020 potrjena.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila, da so upravičenci pri kolektivnih naložbah organizacije proizvajalcev, skupine proizvajalcev in zadruga. Podpiralo se bo pokrite površine in verige vrednosti.

Zvonka Jelenc (EK) je odgovorila, da v primeru, da ne bo nobenih novih pripomb s strani služb EK, je lahko ta sprememba potrjena v roku 1 meseca. Glede koncentracije sredstev pa je povedala, da je potrebno vedeti, koliko je bilo do sedaj takih vlog in koliko od teh je bilo takih, ki so prejela maksimalno sredstev.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila glede dviga stopnje sofinanciranja, da je bilo do sedaj od 1400 vlog takih le 44 vlog, od teh pa sta bili le 2 taki vlogi, ki sta se približali zgornji meji. Z dvigom najvišjih možnih zneskov znotraj PRP želi MKGP omogoči investicije po ugodnejših pogojih za kolektivne naložbe, saj drugače ne bi mogli doseči zgornje meje. Dodala je še, da so sredstva na tem ukrepu omejena, in sicer 10 milijonov €

Gorazd Gruntar (MKGP) je v zvezi s tem še dodal, da pri dvigu podpore ne gre samo za podporo za rastlinjake, ampak tudi za investicije s področja podnebnih sprememb. Dodal je še, da v tem programskem obdobju ni omejitev, glede večkratnega dodeljevanja sredstev kmetijam, ki so že prejela sredstva PRP. V okviru analize za majhne kmetije je bilo ugotovljeno, da je to kmetija, ki ima dohodek 4000-9000€ prihodka na PDM. Na dosedanjih javnih razpisih pa te kmetije niso počrpale vseh razpisanih sredstev, ker ni vlog.

Darka Sajka (MKGT) je zanimalo na podlagi katerih podatkov je bilo določeno, da sredstva na podukrepu M06.4 ne bodo porabljena, saj je veliko povpraševanje na terenu.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila, da je bil prvotno načrtovanih 10 milijonov nepovratnih in 5 milijonov povratnih sredstev ter 6 milijonov overcommitment. Glede na raziskavo terena, je bilo ugotovljeno, da je potreba manjša, in sicer 16,3 milijona €.

Člani OS so z enim glasom proti in 4 vzdržanimi glasovi sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 6: Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog osme spremembe PRP 2014-2020, kot je bil predstavljen na 17. seji Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji.

5. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020- 11. sprememba

Predlog Meril za izbor operacij financiranih v okviru PRP 2014–2020 je predstavila mag. Andreja Komel, vodja Sektorja za strukturno politiko in razvoj podeželja.

Merila za izbor operacij so se spreminjala pri naslednjih podukrepih, in sicer pri podukrepu M4.2 - Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov, podukrepu M6.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti ter podukrepu M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov.

V okviru razprave predstavnica Evropske komisije Zvonka Jelenc na predstavljen predlog spremembe meril za izbor operacij ni imela pripomb.

Prav tako niso imeli pripomb člani OS.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednja sklepa:

SKLEP št. 7: Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 kot je bil predložen in predstavljen na seji OS za naslednje podukrepe:

- **podukrep M4.2 - Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov,**
- **podukrep M6.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti,**
- **podukrep M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov.**

5. Razno

V okviru točke Razno je Anito Jakuš (ZZS) zanimala informacija v zvezi s prihodnjo SKP. Darja Majkovič (MKGP) je na kratko povzela stanje na pripravi reforme SKP po 2020.

Doris Letina (ZSPM) je zanimalo kakšen je nov terminski načrt za javne razpise do konca leta 2020 oziroma, če so kakšne spremembe. Prav tako je želela prejeti informacijo od predstavnice EK Zvonke Jelenc glede prehodnega obdobja. Zahvalila pa se je MKGP na dosegljivost in odzivnost v času krize.

Predsednik OS je v zvezi s terminskim načrtom objav JR odgovoril, da bodo nekateri javni razpisi objavljeni že v naslednjem tednu oziroma do konca meseca, nekaj pa se bo premaknilo v julij 2020.

Zvonka Jelenc (EK) je v zvezi s prehodnim obdobjem povedala, da je EK na stališču, da bo to eno letno, medtem ko Evropski parlament in Svet želita dvo letno obdobje.

Jernej Redek (SKS) je pozdravil hitrejšo obdelavo vlog in uporabo novih tehnologij pri njihovi obdelavi na AKTRP. Prav tako se je zahvalil MKGP za odzivnost v času krize, predlagal pa je, da naj bo tako še naprej.

dr. Jože Podgoršek
predsednik OS